

fra

RIKSADVOKATEN

R. 1868/70.

Oslo, den 25. august 1970.

*Herr statsadvokaten i***Sjekkbedragerier.**

* I skriv av 18. desember 1969¹⁾ ba jeg om at forfølgningen i en nærmere bestemt gruppe av sjekksaker og fullbyrdelsen av eventuelle fellende dommer i slike saker foreløpig måtte bli stilt i bero. Foranledningen var Høyesteretts kjennelse av 6. desember 1969 som nå er inntatt i Rt. 1969 s. 1331.

Spørsmålet om innløsning og/eller bruk av dekningsløse sjekker på under kr. 500.— kan rammes av strl. § 270, er i en ny sak forelagt Høyesterett etter anke fra påtalemyndigheten. Under sakens behandling den 22. mai d.å. besluttet Høyesteretts første avdeling at saken i medhold av lov av 25. juni 1926 § 3, jfr. § 4 skulle avgjøres av den samlede Høyesterett. Plenumsavgjørelsen falt 20. juni 1970.²⁾

Ved nevnte kjennelse, som var enstemmig, ble det lagt til grunn at den som tar imot en dekningsløs sjekk (også pålydende under kr. 500.—) lider et tap eller fare for tap, selv om trassatbanken senere yter ham erstatning etter sjekkoverenskomsten. Dersom lovbudets øvrige vilkår er til stede, kommer således straffelovens bedrageribestemmelser til anvendelse. Dette gjelder selv om sjekken er presentert og hevet i andre banker og filialer enn trassatbankens, eller er brukt som betalingsmiddel hos forretninger og privatpersoner.

Etter den avklaring den strafferettslige bedømmelse av forholdet har fått ved nevnte plenumsavgjørelse, bes forfølgningen av sjekkbedrageriene gjenopptatt og straffen etter eventuelle ufullbyrdede dommer i slike saker snarest beordret fullbyrdet.

Spørsmålet om trassatbanken, som må dekke det tap som oppstår hos andre banker eller personer som mottar dekningsløse sjekker, er fornærmet i saken, ble ikke direkte vurdert og løst i nevnte plenumsavgjørelse. I kjennelsen er det imidlertid gitt uttrykk for at sjekkoverenskomsten har karakter av å være en erstatnings- eller garantiordning.

¹⁾ Del III — nr. 7/1969 som nå utgår.

²⁾ Rt. 1970 s. 758.

67

Blant annet av den grunn antar jeg at strl. § 78, fjerde ledd må få anvendelse, slik at trassatbanken kan opptre som fornærmet i saken.

En del eksemplarer av dette rundskriv vedlegges til fordeling blant politimestrene innen herr statsadvokatens distrikt.

L. J. Dorenfeldt

Magnar Flornes