



RUNDSKRIV

Del II — nr. 1/1978.

fra

RIKSADVOKATEN

R. 341/78

Oslo, 8. februar 1978.

Statsadvokaten i

MISBRUK AV LØNNSKONTI I POSTSPAREBANKEN

Norges Postsparebank har i brev til meg pekt på at en del politikamre avgjør saker om misbruk av kontantkort med forelegg etter sjekklovens § 66. Dette er feil lovanvendelse, idet kontantkort i Postsparebanken ikke er sjekker og derfor ikke omfattes av sjekkloven. Slike saker blir i alminnelighet å henhøre under strl. § 270. Er saken av bagatelmessig størrelsesorden, kan den imidlertid avgjøres med forelegg etter straffelovens § 391 a, 4. ledd.

For øvrig vil jeg fremholde at det ved bruk av sjekk og kontantkort er strl. § 270 som skal brukes hvis alle straffbarhetsvilkår etter denne bestemmelse foreligger. Jeg finner grunn til å minne om dette for at man skal få en ensartet behandling av saker som gjelder misbruk av konti, det være seg ved bruk av sjekk eller kontantkort.

Ved misbruk av sjekk, blir sjekklovens § 66 bare å bruke hvis sak ikke kan fremmes etter strl. § 270, vanligvis fordi vinningshensikt ikke kan bevises.

Jeg viser for øvrig til mine rundskriv av 14/7. 1969¹⁾ og 25/8. 1970²⁾. Jeg minner også om rundskriv herfra av 27/1. 1966³⁾ om pådømmelse av erstatningskrav i forbindelse med en straffesak og ber om at man i ovennevnte saker sørger for å få fremmet fornærmedes erstatningskrav til avgjørelse sammen med straffesaken.

L. J. Dorenfeldt

Lars Frønsdal
riksadvokatfullmektig

1) Rundskriv nr. 4/1969.

2) Rundskriv nr. 8/1970.

3) Rundskriv nr. 1/1966.