



RIKSADVOKATEN

Politimestrene
Statsadvokatene

DERES REF.:

VÅR REF.:

2013/02338-006 HST015/hba
541.1

DATO:

30.06.2014

ETTERFORSKING OG PÅTALEBEHANDLING AV DØDSULYKKER I TRAFIKKEN - MIDLERTIDIGE RETNINGSLINJER FOR BRUK AV UAG-RAPPORTER

1. Innledning

En serie oppslag i media har satt søkelyset på Vegvesenets såkalte UAG-rapporter¹ og det forhold at disse ikke har vært lagt frem for retten i saker der personer har vært tiltalt for uaktsomt drap i forbindelse med trafikkulykker. Det er varslet nedsatt et utvalg som skal vurdere hvordan Statens vegvesen har praktisert offentlighetsloven knyttet til ulykkesrapportene, herunder blant annet hvordan vegvesenets deling av informasjon fra disse, for eksempel til etterlatte, politiet, domstoler og parter i en eventuell rettssak.

Innledningsvis understrekes at politi og påtalemyndighet uavhengig av om det er etablert egne undersøkelsesorganer, som f.eks. vegvesenets ulykkesanalysegrupper, har et selvstendig ansvar for gjennom etterforskning å innhente all relevant informasjon av betydning for skyld- og straffespørsmål. Det omfatter opplysninger om vei- og kjøreforhold. At vegvesenets rapporter ikke er lagt frem i en straffesak, er følgelig ikke i seg selv ensbetydende med at relevante opplysninger mangler.

I et møte med vegdirektøren har riksadvokaten fått opplyst at vegvesenet vil stille UAG-rapportene til rådighet bl. a. ved henvendelser fra personer under etterforskning eller som er tiltalt for overtredelse av straffeloven § 239 eller vegtrafikkloven § 3 med dødsfølge. Opplysninger undergitt forvaltningsmessig taushetsplikt vil være anonymisert ("sladdet").

Det er likevel behov for noen retningslinjer for politiets og påtalemyndighetens håndtering av ulykkesrapportene i saker som gjelder dødsulykker i trafikken.

¹ UAG-rapporter er ulykkesanalyserapporter som utarbeides av regionkontoret, i utgangspunktet innen tre måneder etter en ulykke med en eller flere drepte. I praksis kan det ta lenger tid. Rapportene drøfter bl. a. hendelsesforløpet, ulykkesårsakene, faktorer som medvirket til skadeomfanget og forslag til tiltak som kan redusere muligheten for at liknende ulykker skjer i fremtiden.

2. Saker hvor det foreligger rettskraftig, fellende dom

Riksadvokaten kan ikke se at det for påtalemyndigheten er grunn til, av eget tiltak, å innhente ovennevnte. Vegvesenet opplyser at rapportene vil bli stilt til rådighet ved eventuell forespørsel fra domfelte eller deres advokater. Kommer slike henvendelser direkte til politiet skal politiet være behjelpelig med å innhente rapporter fra vegvesenet.

3. Fremtidige saker, saker alt under etterforskning og saker som skal pådømmes

I slike saker skal politiet innhente UAG-rapportene fra vegvesenet (og legge dem ved straffesakens dokumenter). Formålet med dette er primært å kontrollere at relevante opplysninger, i straffesakssammenheng, er sikret.

Skulle dette medføre unødig forsinkelse av straffesaken, kan kontakt med vegvesenet om eventuelle funn som derfra er gjort til bruk for utarbeidelse av rapportene tre i stedet for innhenting av rapportene. Det må i tilfelle sikres notoritet over slik kontakt.

Pålegget skal ikke innebære endringer i politiets samarbeid med Statens vegvesen ved etterforskning av de aktuelle saker eller i nødvendig og relevant bruk av sakkyndige i den sammenheng.

En er oppmerksom på at innhenting av UAG-rapportene, slik de er utformet, i praksis kan medføre enkelte utfordringer ved gjennomføring av aktoratene idet det kan stilles spørsmål om vurderinger som kommer til uttrykk i rapports form til dels vil være bevisvurderinger som det tilkommer retten å foreta. Denne problemstilling må imidlertid løses fra tilfelle til tilfelle.


4. Arbeidsgruppe

Utrykningspolitiet besluttet i vinter i samarbeid med riksadvokaten å undersøke kvaliteten ved etterforskning og påtalebehandling av dødsulykker i trafikken. Det er nedsatt en egen arbeidsgruppe utelukkende for dette formål. Et stort antall saker vil i denne forbindelse bli gjennomgått. Hensikten er å søke å finne forbedringspunkter. Forholdet til samarbeidende organer, som vegvesenet og ulykkesanalysegruppene, vil være en del av mandatet for arbeidsgruppen. Det samme gjør spørsmålet om bruk av sakkyndige og sakkyndige rapporter.

Når rapporten fra denne arbeidsgruppen foreligger, vil en vurdere om den gir grunn for nye retningslinjer.



Knut Erik Sæther
feng.



Harald Strand
førstestatsadvokat

Gjenpart: Justisdepartementet, Politiavdelingen
Politidirektoratet
Utrykningspolitiet
Samferdselsdepartementet
Vegdirektoratet