



## RIKSADVOKATEN

Politiets Sikkerhetstjeneste per e-post til [post@pst.politiet.no](mailto:post@pst.politiet.no)  
Kriminalpolitisenralen per e-post til [kripos@politiet.no](mailto:kripos@politiet.no)  
Oslo statsadvokatembeter per e-post til [post.oslo@statsadvokatene.no](mailto:post.oslo@statsadvokatene.no)  
Det nasjonale statsadvokatembetet for bekjempelse av organisert og annen alvorlig kriminalitet per e-post til [post.nasj.emb@statsadvokatene.no](mailto:post.nasj.emb@statsadvokatene.no)  
Politidirektoratet per e-post til [politidirektoratet@politiet.no](mailto:politidirektoratet@politiet.no)  
ØKOKRIM per e-post til [post.okokrim@politiet.no](mailto:post.okokrim@politiet.no)

DERES REF.:

VÅR REF.:

2013/00330-016 BIS004  
635

DATO:

09.04.2018

### INFILTRASJON OG PROVOKASJON - VIDERE PROSESS

Det vises til utkast til retningslinjer for infiltrasjon og provokasjon på internett, oversendt adressatene på e-post 16. februar d.å., og mottatte innspill.

Riksadvokaten har som kjent i lengre tid vurdert behovet for å videreføre og revidere dagens retningslinjer fra 1998 om infiltrasjon og provokasjon på internett. Spørsmålet har ikke vært enkelt. På den ene side reiser slik virksomhet enkelte problemstillinger som i praksis i særlig grad gjør seg gjeldende når den knytter seg til internett. På den annen side har utviklingen siden 1998 utvilsomt gått i en retning som kan gjøre det stadig mindre hensiktsmessig fortsatt å operere med egne retningslinjer for infiltrasjon og provokasjon på internett, løst fra den regulering som ellers gjelder.

Høringsinstansenes svar trekker unisont i retning av at tiden nå er moden for å forlate tilnærmingen med egne retningslinjer for internett. Riksadvokaten har merket seg de problemer en slik løsning vil kunne føre med seg i tiden som kommer, ikke minst i saker hvor nevnte metoder brukes både på og utenfor internett.

Riksadvokaten har på denne bakgrunn konkludert med at det i stedet for å videreføre egne retningslinjer for internett, er mer hensiktsmessig å utarbeide nye generelle retningslinjer for infiltrasjon og provokasjon, som også skal gjelde for internett. Dette kan best skje gjennom en revisjon av rundskriv nr. 2/2000 om vederlag til politiets kilder og provokasjon som etterforskningsmetode. På grunn av utviklingen i retning av et strengere hjemmelskrav for tiltak som griper inn i borgernes privatliv, vil det reviderte rundskrivet i mangel av en lovregulering på området måtte få en noe mer normativ form enn det foreliggende. Det er også nærliggende at det utformes slik at det kan offentliggjøres.

Et slikt arbeid blir nødvendigvis noe mer omfattende enn om man skulle begrenset seg til å revidere og videreføre egne retningslinjer kun for internett, og det vil måtte ta noe lengre tid. Det tas imidlertid sikte på å ha et utkast klart slik at en ny høring kan gjennomføres (trolig i form av et høringsseminar) i løpet av noen måneder. Inntil videre gjelder rundskriv nr. 2/2000 supplert med de ajourførte midlertidige retningslinjer for infiltrasjon og provokasjonsliknende tiltak på internett av 2. oktober 1998.

En vil som tidligere bekjentgjort rette en henvendelse til lovgiver om behovet for lovregulering på området, men dette utstår inntil det foreligger et revidert rundskriv som klargjør det handlingsrom de rettshåndhevende myndigheter har innenfor rammen av gjeldende rett.

Knut Erik Sæther  
fung. riksadvokat  
(sign)

Birgitte Istad  
statsadvokat  
(sign)