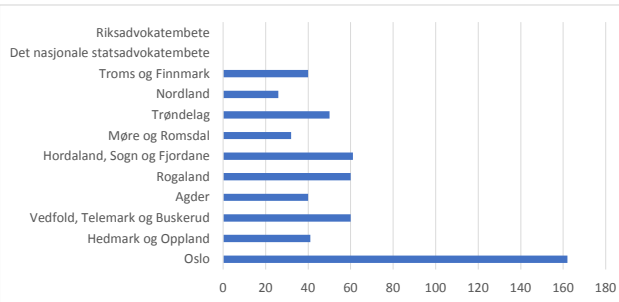
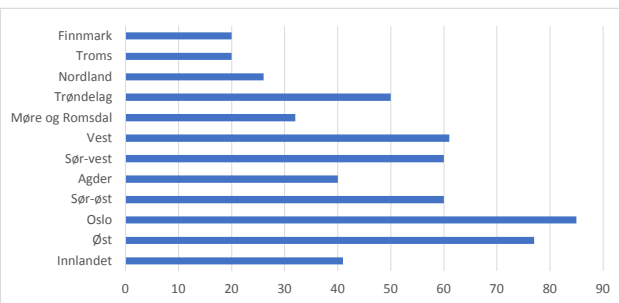


## Koding og registeropplysninger

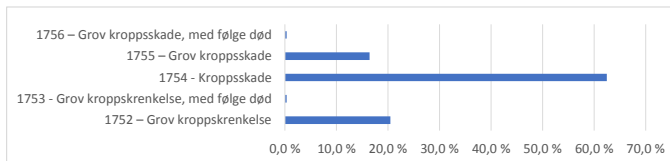
Statsadvokatregion	Antall	Andel
Oslo	162	28,3 %
Hedmark og Oppland	41	7,2 %
Vedfold, Telemark og Buskerud	60	10,5 %
Agder	40	7,0 %
Rogaland	60	10,5 %
Hordaland, Sogn og Fjordane	61	10,7 %
Møre og Romsdal	32	5,6 %
Trøndelag	50	8,7 %
Nordland	26	4,5 %
Troms og Finnmark	40	7,0 %
Det nasjonale statsadvokatembete	0	0,0 %
Riksadvokatembete	0	0,0 %



Politidistrikt og enhet	Antall	Andel
Innlandet	41	7,2 %
Øst	77	13,5 %
Oslo	85	14,9 %
Sør-øst	60	10,5 %
Agder	40	7,0 %
Sør-vest	60	10,5 %
Vest	61	10,7 %
Møre og Romsdal	32	5,6 %
Trøndelag	50	8,7 %
Nordland	26	4,5 %
Troms	20	3,5 %
Finnmark	20	3,5 %



Statistikkgruppe	Antall	Andel
1752 – Grov kroppskrenkelse	117	20,5 %
1753 - Grov kroppskrenkelse, med følge død	2	0,3 %
1754 - Kroppsskade	357	62,4 %
1755 – Grov kroppsskade	94	16,4 %
1756 – Grov kroppsskade, med følge død	2	0,3 %



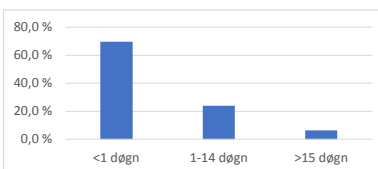
Riktig kode ved sakens oppstart?	Antall	Andel
Ja	404	70,6 %
Nei	168	29,4 %



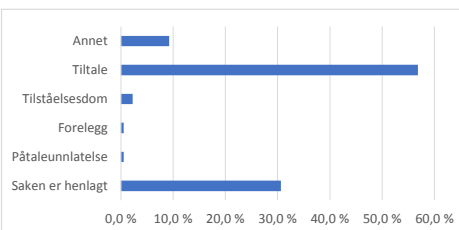
Riktig kode ved sakens påtaleavgjørelse?	Antall	Andel
Ja	525	91,8 %
Nei	47	8,2 %



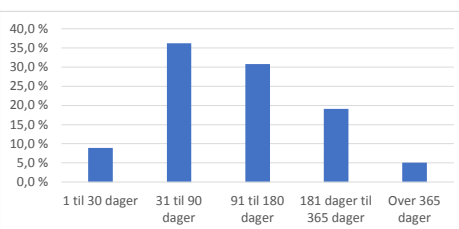
Tid fra gjerning til anmeldelse	Antall	Prosent
<1 døgn	399	69,8 %
1-14 døgn	137	24,0 %
>15 døgn	36	6,3 %



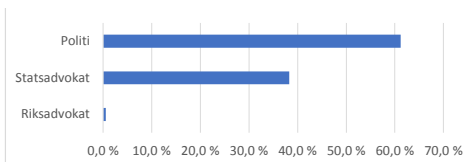
Saksavgjørelse	Antall	Andel
Saken er henlagt	175	30,6 %
Påtaleunntatelse	3	0,5 %
Forelegg	3	0,5 %
Tilståelsesdom	13	2,3 %
Tiltale	325	56,8 %
Annet	53	9,3 %



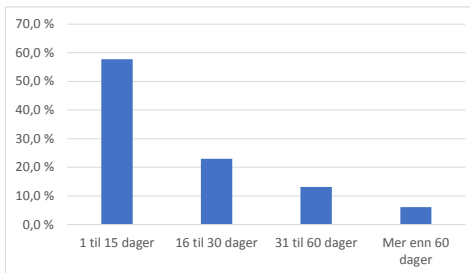
Tid fra anmeldelse til påtaleavgjørelse (040 eller henleggelse)	Antall	Andel
1 til 30 dager	51	8,9 %
31 til 90 dager	207	36,2 %
91 til 180 dager	176	30,8 %
181 dager til 365 dager	109	19,1 %
Over 365 dager	29	5,1 %



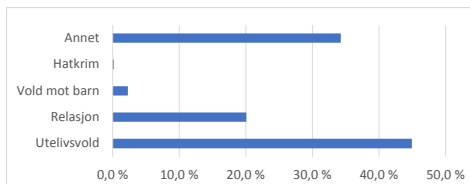
Nivå for påtaleavgjørelsen:	Antall	Andel
Riksadvokat	3	0,5 %
Statsadvokat	219	38,3 %
Politi	350	61,2 %



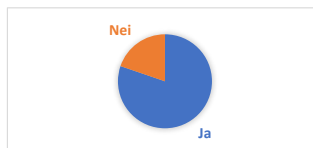
Hvis endelig påtaleavgjørelse er tatt av riksadvokat/statsadvokat ? hvor lang tid går det fra politiets 040 kode til endelig påtaleavgjørelse? (Gjelder ikke klagesaker)	Antall	Andel
1 til 15 dager	123	57,7 %
16 til 30 dager	49	23,0 %
31 til 60 dager	28	13,1 %
Mer enn 60 dager	13	6,1 %



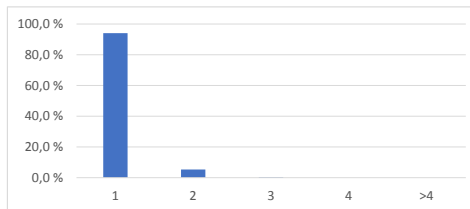
Type vold	Antall	Andel
Utelivsvold	257	44,9 %
Relasjon	115	20,1 %
Vold mot barn	13	2,3 %
Hatkrim	1	0,2 %
Annet	196	34,3 %



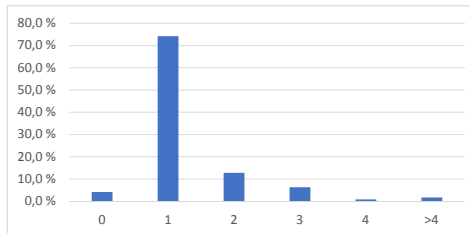
Oppgitt gjerningsperson ved oppstart?	Antall	Andel
Ja	459	80,2 %
Nei	113	19,8 %



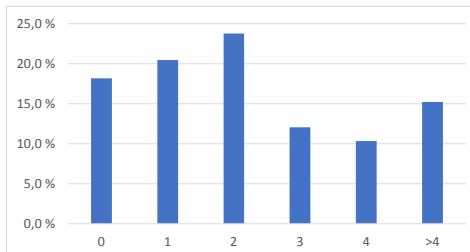
Antall fornærmede	Antall	Andel
1	539	94,2 %
2	31	5,4 %
3	2	0,3 %
4	0	0,0 %
>4	0	0,0 %



Antall mistenkte/siktede	Antall	Andel
0	24	4,2 %
1	424	74,1 %
2	73	12,8 %
3	36	6,3 %
4	5	0,9 %
>4	10	1,7 %



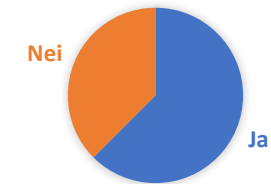
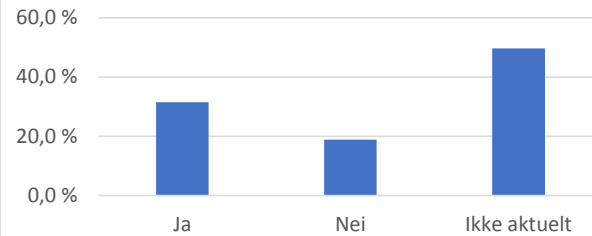
Antall vitner	Antall	Andel
0	104	18,2 %
1	117	20,5 %
2	136	23,8 %
3	69	12,1 %
4	59	10,3 %
>4	87	15,2 %



## Del 1 - Initialfasen

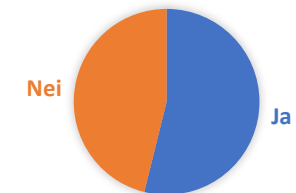
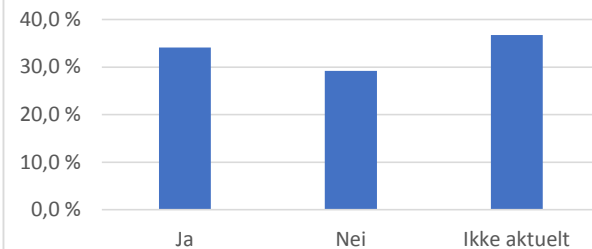
### 1.1 Åstedet - Er det foretatt tilstrekkelig sikring av åstedet?

Ja	180	31,5 %	62,5 %
Nei	108	18,9 %	37,5 %
Ikke aktuelt	284	49,7 %	



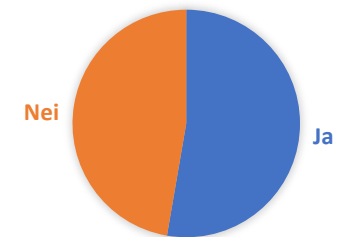
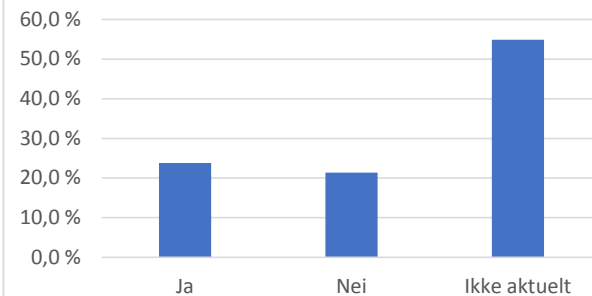
### 1.1 Åstedet - Er det tatt tilstrekkelig foto av åstedet?

Ja	195	34,1 %	53,9 %
Nei	167	29,2 %	46,1 %
Ikke aktuelt	210	36,7 %	



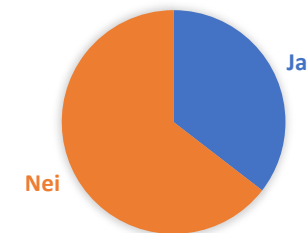
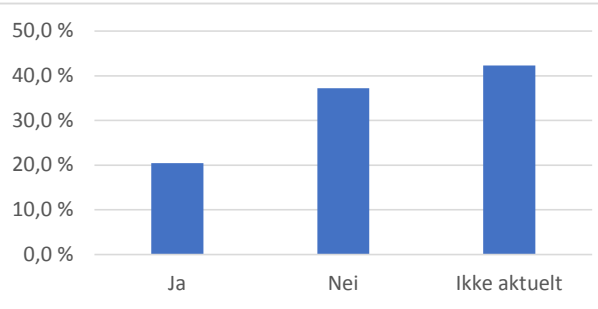
### 1.1 Åstedet - Er det tilstrekkelig undersøkelse og evt. sikring av overvåkningsvideo eller andre lignende bevismidler (viltkamera mv?)

Ja	136	23,8 %	52,7 %
Nei	122	21,3 %	47,3 %
Ikke aktuelt	314	54,9 %	



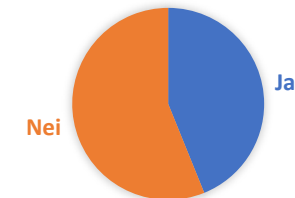
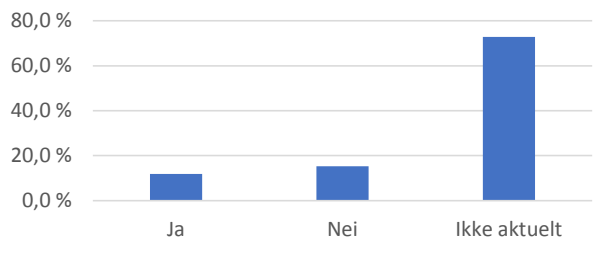
**1.2 Tele/data mv. - Er det spurt etter relevante opptak av lyd/bilde/foto fra involverte og/eller vitner?**

Ja	117	20,5 %	35,5 %
Nei	213	37,2 %	64,5 %
Ikke aktuelt	242	42,3 %	



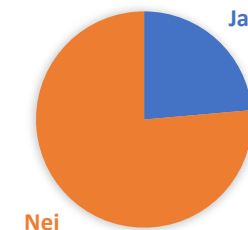
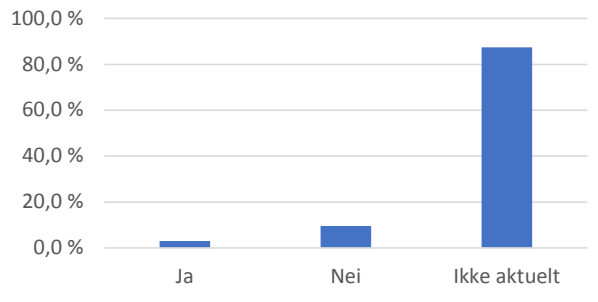
**1.2 Tele/data mv. - Er de aktuelle telefonene/lagringsmedier beslaglagt?**

Ja	68	11,9 %	43,9 %
Nei	87	15,2 %	56,1 %
Ikke aktuelt	417	72,9 %	

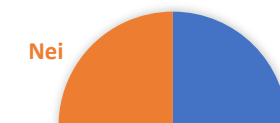


**1.2 Tele/data mv. - Er de telefonene som er beslaglagt sikret for tapping og mot fjernsletting?**

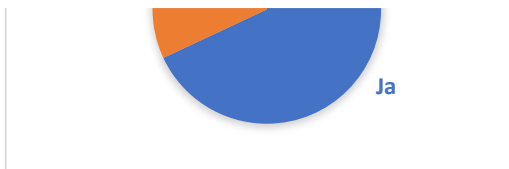
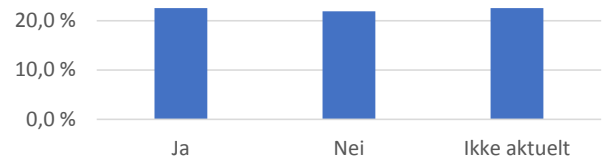
Ja	17	3,0 %	23,6 %
Nei	55	9,6 %	76,4 %
Ikke aktuelt	500	87,4 %	



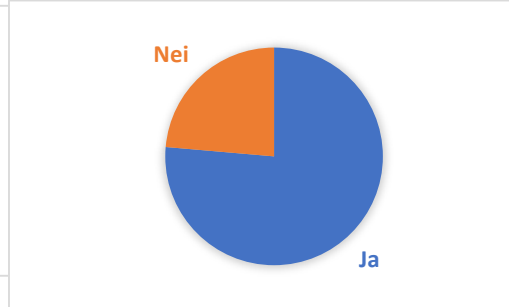
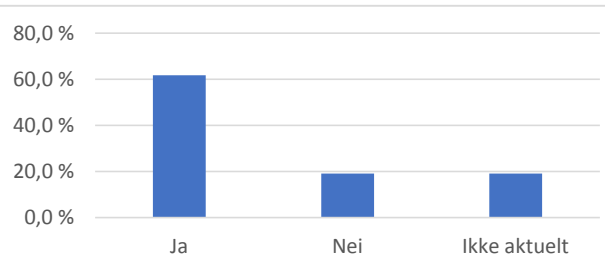
**1.3 Fornærmede - Er det tilstrekkelig sikring av spor, herunder biologiske spor som fingeravtrykk, DNA og rus, foto av skader, klesdrakt, sko o.l.**



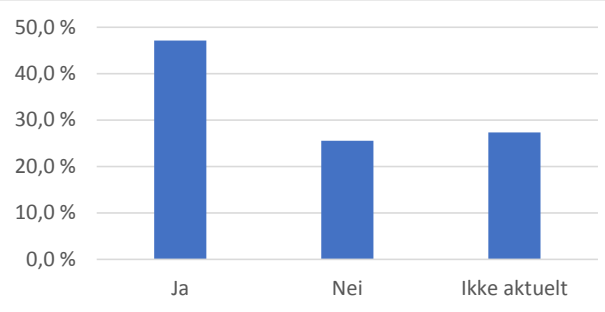
Ja	283	46,6 %	68,0 %
Nei	133	21,9 %	32,0 %
Ikke aktuelt	191	31,5 %	



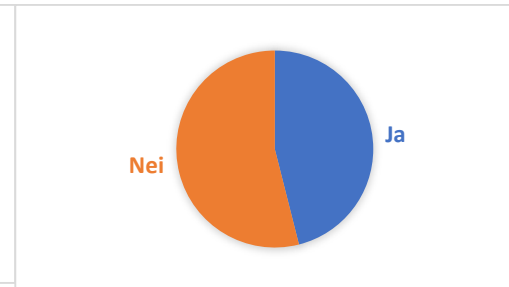
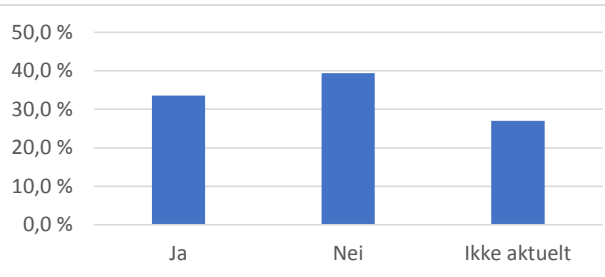
<b>1.3 Fornærmede - Er det tilstrekkelig foto av fornærmedes skader, klesdrakt, sko o.l.?</b>			
Ja	375	61,8 %	76,4 %
Nei	116	19,1 %	23,6 %
Ikke aktuelt	116	19,1 %	



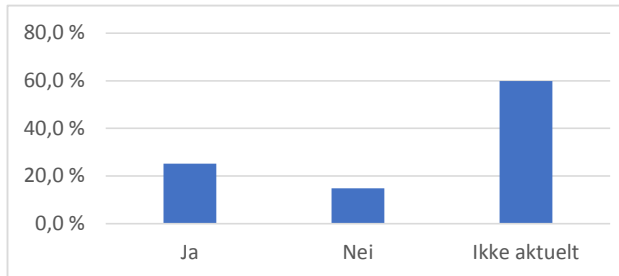
<b>1.3 Fornærmede - Er det tilstrekkelig beskrivelse av fornærmedes tilstand, herunder rus?</b>			
Ja	286	47,1 %	64,9 %
Nei	155	25,5 %	35,1 %
Ikke aktuelt	166	27,3 %	



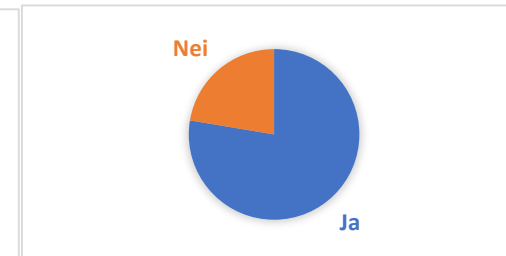
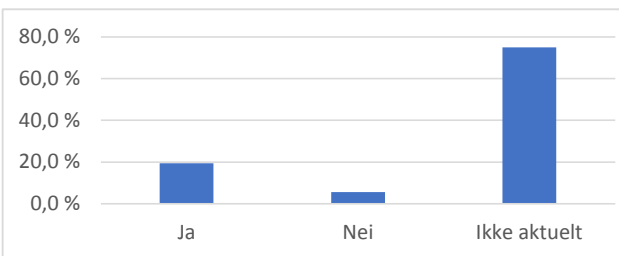
<b>1.3 Fornærmede - Er det mottatt forklaring på stedet?</b>			
Ja	204	33,6 %	46,0 %
Nei	239	39,4 %	54,0 %
Ikke aktuelt	164	27,0 %	



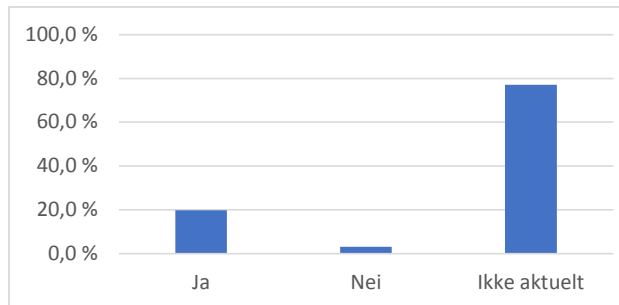
1.3 Fornærmede - Er det lydopptak av forklaringen?			
Ja	153	25,2 %	63,0 %
Nei	90	14,8 %	37,0 %
Ikke aktuelt	364	60,0 %	



1.3 Fornærmede - Er det tilstrekkelig			
Ja	118	19,4 %	77,6 %
Nei	34	5,6 %	22,4 %
Ikke aktuelt	455	75,0 %	



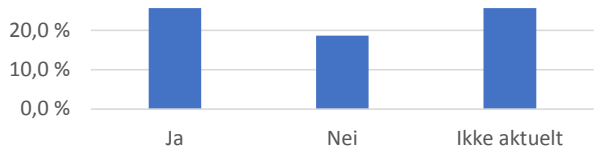
1.3 Fornærmede - Er det tilstrekkelig samsvar mellom hva som fremgår av protokollatet i rapporten og det som fremgår av lydopptaket?			
Ja	120	19,8 %	86,3 %
Nei	19	3,1 %	13,7 %
Ikke aktuelt	468	77,1 %	



1.3 Fornærmede - Er det innhentet informert samtykke til opphevelse av taushetsplikt?			
Ja	249	41,0 %	68,8 %

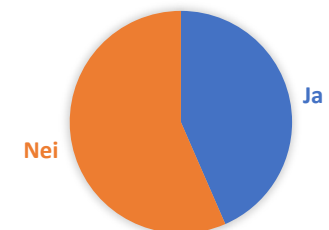
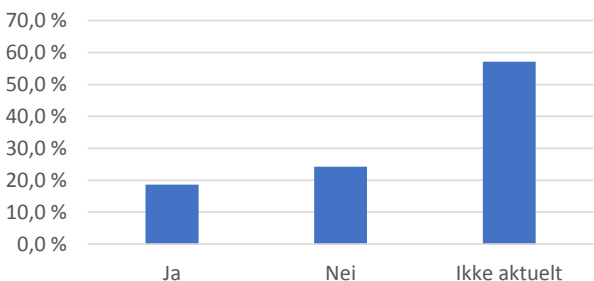


Nei	113	18,6 %	31,2 %
Ikke aktuelt	245	40,4 %	



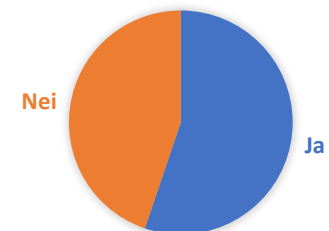
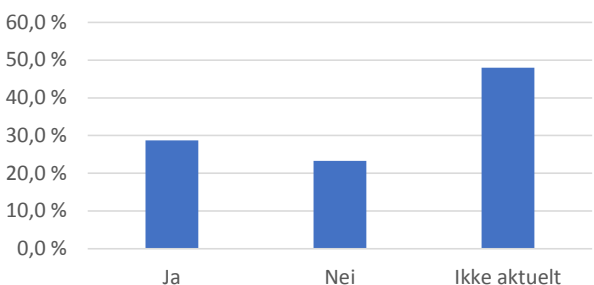
**1.3 Fornærmede - Er fornærmede spurt om hvor eventuelle bevis kan finnes?**

Ja	113	18,6 %	43,5 %
Nei	147	24,2 %	56,5 %
Ikke aktuelt	347	57,2 %	



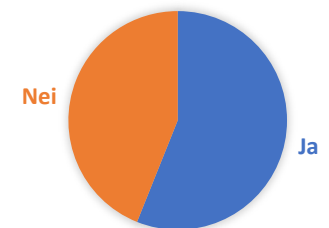
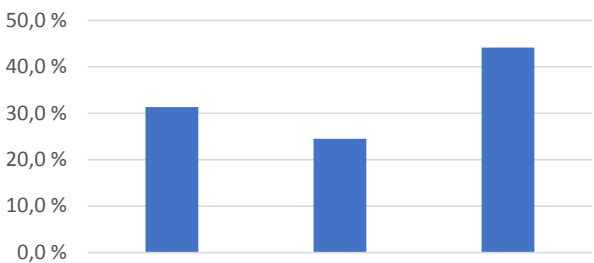
**1.4 Mistenkte/siktete - Er det tilstrekkelig sikring av spor, biologiske spor som fingeravtrykk, DNA og rus, foto av skader, klesdrakt, sko o.l.**

Ja	212	28,7 %	55,2 %
Nei	172	23,3 %	44,8 %
Ikke aktuelt	354	48,0 %	



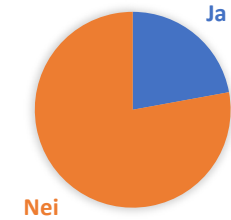
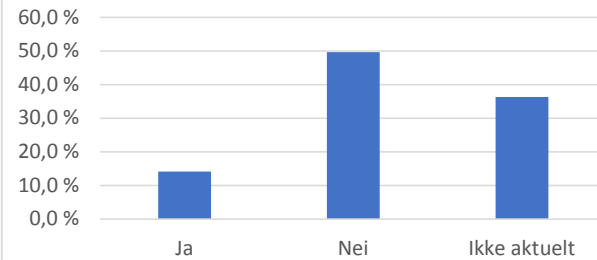
**1.4 Mistenkte/siktete - Er det tilstrekkelig beskrivelse av mistenktes tilstand, herunder rus?**

Ja	231	31,3 %	56,1 %
Nei	181	24,5 %	43,9 %
Ikke aktuelt	326	44,2 %	

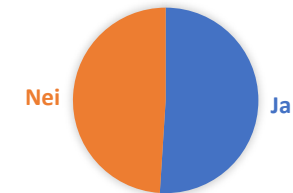
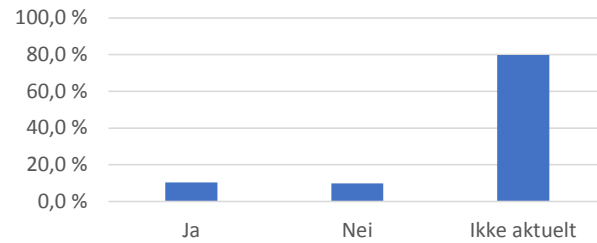


Ja      Nei      Ikke aktuelt

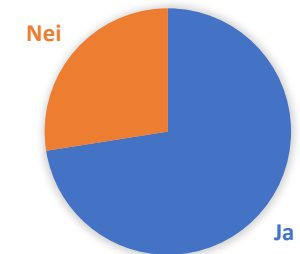
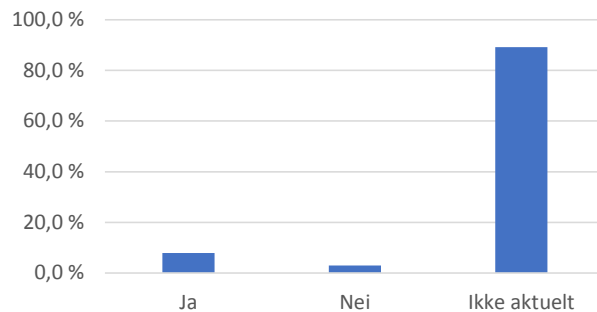
1.4 Mistenkte/siktede - Er det mottatt forklaring på stedet?			
Ja	104	14,1 %	22,1 %
Nei	366	49,6 %	77,9 %
Ikke aktuelt	268	36,3 %	



1.4 Mistenkte/siktede - Er det lydopptak av forklaringen?			
Ja	76	10,3 %	51,0 %
Nei	73	9,9 %	49,0 %
Ikke aktuelt	589	79,8 %	

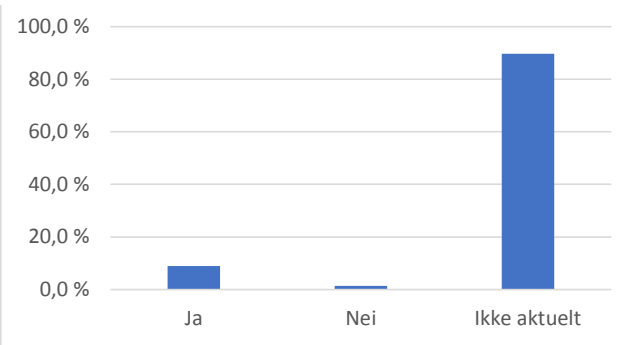


1.4 Mistenkte/siktede - Er det tilstrekkelig ivaretagelse av formalia ved evt. forklaring på stedet? (Her må det lyttes på lydopptaket.)			
Ja	58	7,9 %	72,5 %
Nei	22	3,0 %	27,5 %
Ikke aktuelt	658	89,2 %	

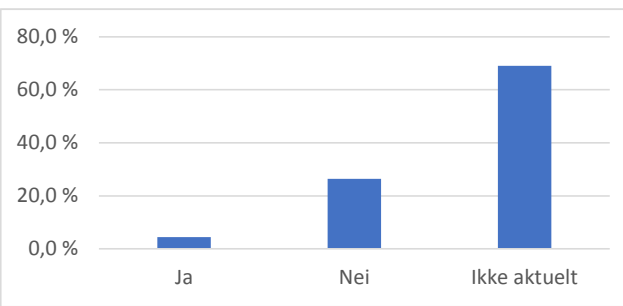




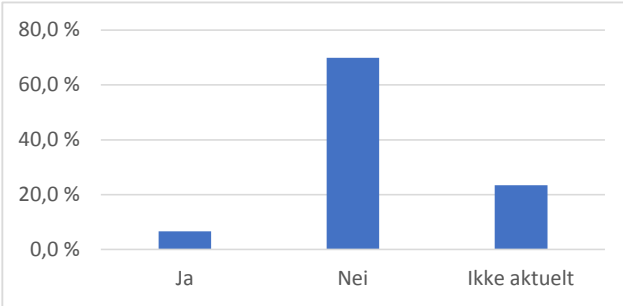
<b>1.4 Mistenkte/siktede - Er det tilstrekkelig samsvar mellom hva som fremgår av protokollatet/rapporten og det som fremgår av lydopptaket?</b>			
Ja	66	8,9 %	86,8 %
Nei	10	1,4 %	13,2 %
Ikke aktuelt	662	89,7 %	



<b>1.4 Mistenkte/siktede - Er det innhentet informert samtykke til opphevelse av taushetsplikt?</b>			
Ja	33	4,5 %	14,5 %
Nei	195	26,4 %	85,5 %
Ikke aktuelt	510	69,1 %	



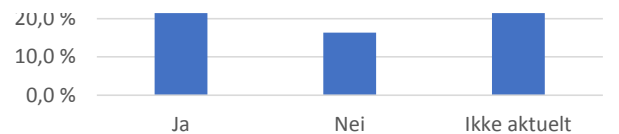
<b>1.4 Mistenkte/siktede - Var mistenkte under 18 år på gjerningstidspunktet?</b>			
Ja	49	6,6 %	8,7 %
Nei	516	69,9 %	91,3 %
Ikke aktuelt	173	23,4 %	



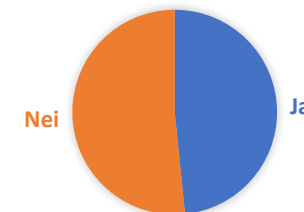
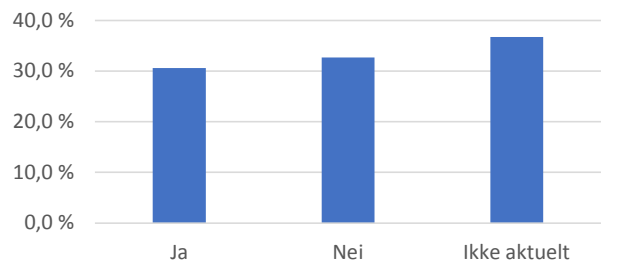
<b>Særlig om mistenkte under 18 år - Er mistenktes verge varslet om avhøret?</b>			
Ja	23	46,9 %	74,2 %



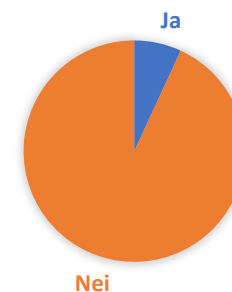
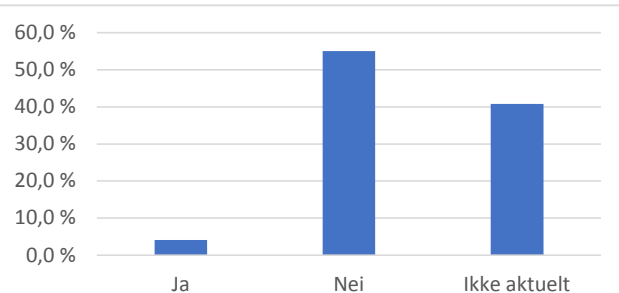
Nei	8	16,3 %	25,8 %
Ikke aktuelt	18	36,7 %	



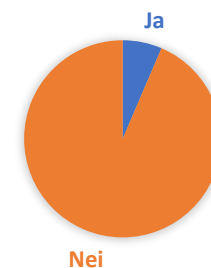
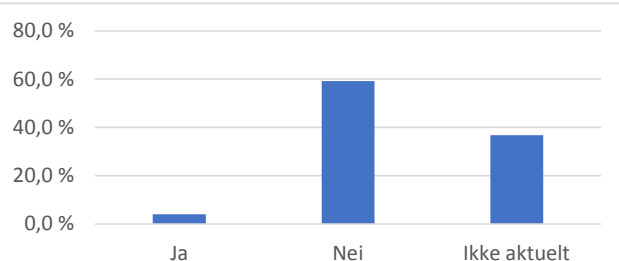
Særlig om mistenkte under 18 år - Er vergen til stede under avhøret?			
Ja	15	30,6 %	48,4 %
Nei	16	32,7 %	51,6 %
Ikke aktuelt	18	36,7 %	



Særlig om mistenkte under 18 år - Er det tilstrekkelig notoritet om at vergen gis partsrettigheter før, under og etter avhøret?			
Ja	2	4,1 %	6,9 %
Nei	27	55,1 %	93,1 %
Ikke aktuelt	20	40,8 %	

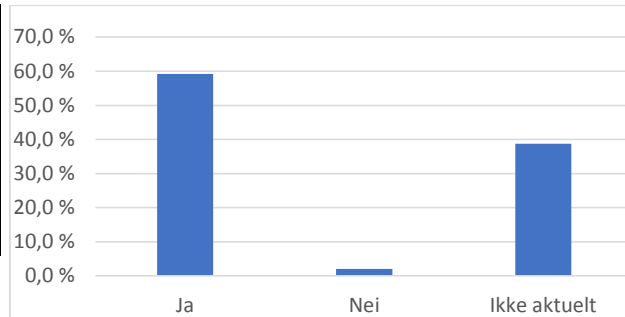


Særlig om mistenkte under 18 år - Er det oppnevnt forsvarer?			
Ja	2	4,1 %	6,5 %
Nei	29	59,2 %	93,5 %
Ikke aktuelt	18	36,7 %	



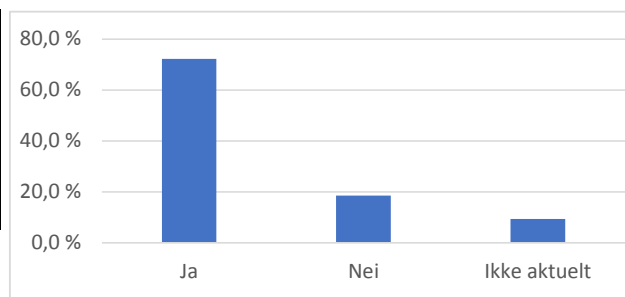
**Særlig om mistenkte under 18 år - Er det gitt tilstrekkelig informasjon om retten til forsvarer i avhør?**

Ja	29	59,2 %	96,7 %
Nei	1	2,0 %	3,3 %
Ikke aktuelt	19	38,8 %	



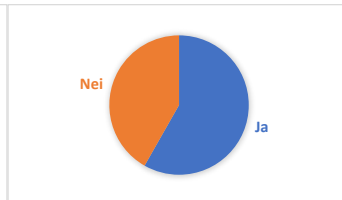
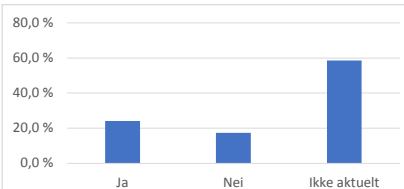
**1.5 Vitner - Er det tilstrekkelig kartlegging av mulige vitner?**

Ja	413	72,2 %	79,6 %
Nei	106	18,5 %	20,4 %
Ikke aktuelt	53	9,3 %	

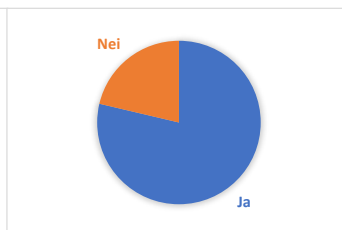
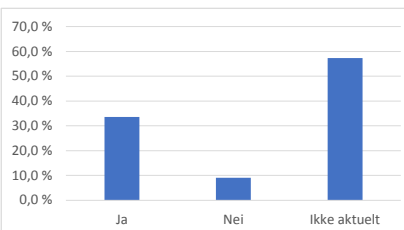


## Del 2 - Sporsikring

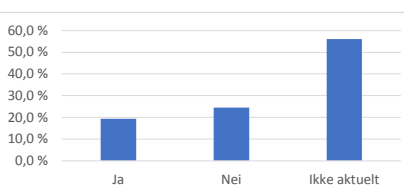
2.1 Åstedet - Er det utført tilstrekkelig kriminalteknisk undersøkelse?			
Ja	138	24,1 %	58,2 %
Nei	99	17,3 %	41,8 %
Ikke aktuelt	335	58,6 %	



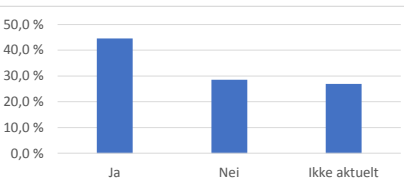
2.1 Åstedet - Er det tilstrekkelig notoritet over beslag, sikring og behandling av spor/bevis (Våpen/gjenstander mv) funnet på åstedet eller andre steder? (bil, bopel andre steder?)			
Ja	192	33,6 %	78,7 %
Nei	52	9,1 %	21,3 %
Ikke aktuelt	328	57,3 %	



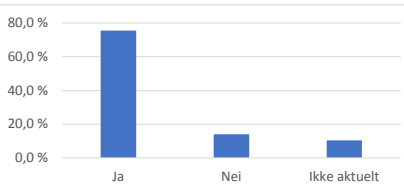
2.1 Åstedet - Er det utarbeidet en tilstrekkelig åstedsrapport?			
Ja	111	19,4 %	44,2 %
Nei	140	24,5 %	55,8 %
Ikke aktuelt	321	56,1 %	



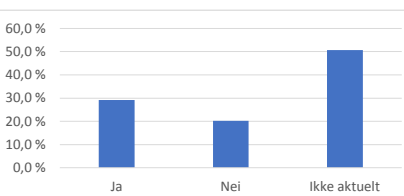
2.1 Åstedet - Er det utarbeidet en tilstrekkelig fotomappe?			
Ja	255	44,6 %	61,0 %
Nei	163	28,5 %	39,0 %
Ikke aktuelt	154	26,9 %	



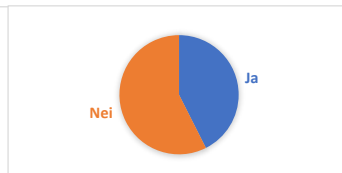
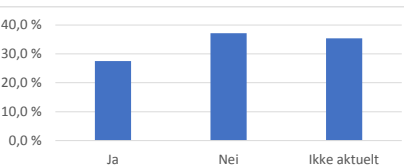
2.2 Fornærmede - Er det innhentet relevante og tilstrekkelige journaler m.v?			
Ja	459	75,6 %	84,4 %
Nei	85	14,0 %	15,6 %
Ikke aktuelt	63	10,4 %	



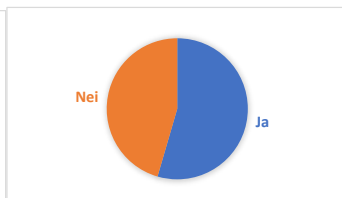
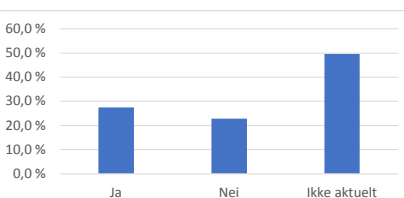
2.3 Mistenkte/siktede - Er det en tilstrekkelig dokumentasjon av evt. spor sikret på mistenkte?			
Ja	215	29,1 %	59,1 %
Nei	149	20,2 %	40,9 %
Ikke aktuelt	374	50,7 %	



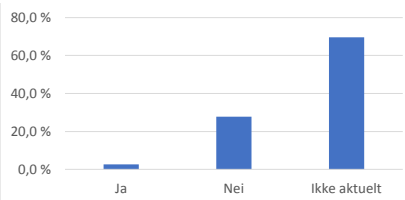
2.3 Mistenkte/siktede - Er det sikret DNA prøve?			
Ja	203	27,5 %	42,6 %
Nei	274	37,1 %	57,4 %
Ikke aktuelt	261	35,4 %	



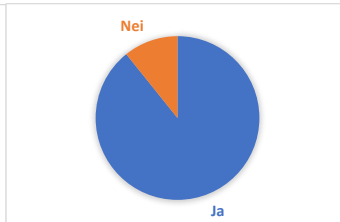
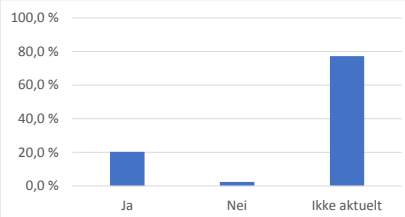
2.4 Elektroniske spor - Er relevante bevis beslaglagt og sikret fra involvertes (eller vitners) telefoner/data/sosiale medier?			
Ja	157	27,4 %	54,5 %
Nei	131	22,9 %	45,5 %
Ikke aktuelt	284	49,7 %	



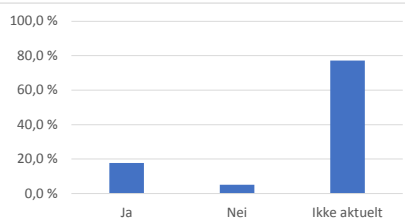
2.4 Elektroniske spor - Er det innhentet lydopptak fra telefonsamtaler med nødetatene?			
Ja	15	2,6 %	8,6 %
Nei	159	27,8 %	91,4 %
Ikke aktuelt	398	69,6 %	



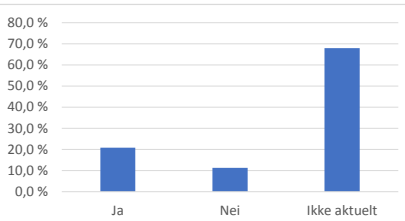
2.4 Elektroniske spor - Er rapporter om elektroniske spor dekkende og hensiktsmessig utformet for påtalemyndigheten og rettens bruk?			
Ja	116	20,3 %	89,2 %
Nei	14	2,4 %	10,8 %
Ikke aktuelt	442	77,3 %	



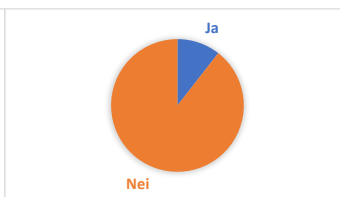
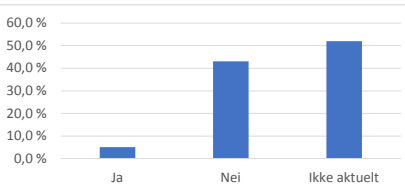
2.4 Elektroniske spor - Er rapporter om overvåkingsvideo/bilder/bruk av bankkort etc. dekkende og hensiktsmessig utformet for påtalemyndigheten og rettens bruk?			
Ja	101	17,7 %	77,7 %
Nei	29	5,1 %	22,3 %
Ikke aktuelt	442	77,3 %	



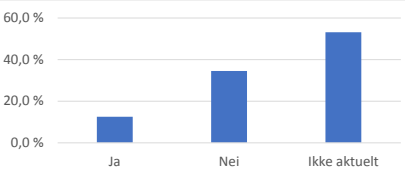
2.5 Biologiske spor - Er det tilstrekkelige rapporter om behandling/ undersøkelse/ analyse av DNA, fingeravtrykk evt. andre biologiske spor i saken?			
Ja	119	20,8 %	64,7 %
Nei	65	11,4 %	35,3 %
Ikke aktuelt	388	67,8 %	



2.5 Biologiske spor - Foreligger resultat av rusmiddelundersøkelse av fornærmede?			
Ja	29	5,1 %	10,5 %
Nei	246	43,0 %	89,5 %
Ikke aktuelt	297	51,9 %	

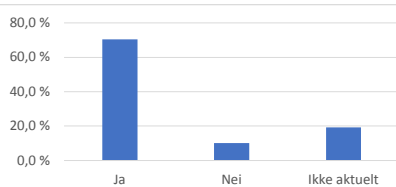


2.5 Biologiske spor - Foreligger resultat av rusmiddelundersøkelse av siktede?			
Ja	71	12,4 %	26,5 %
Nei	197	34,4 %	73,5 %
Ikke aktuelt	304	53,1 %	

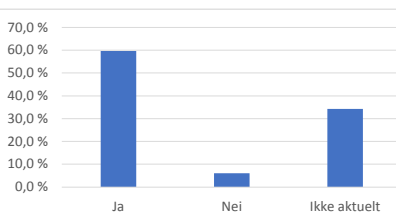


## Del 3 - Politiavhør

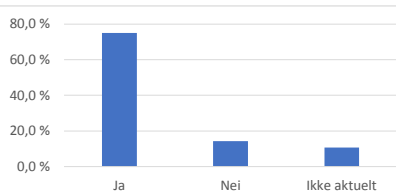
3.1 Fornærmede - Er formalia gjennomgått i samsvar med lov og instruks?			
Ja	428	70,5 %	87,3 %
Nei	62	10,2 %	12,7 %
Ikke aktuelt	117	19,3 %	



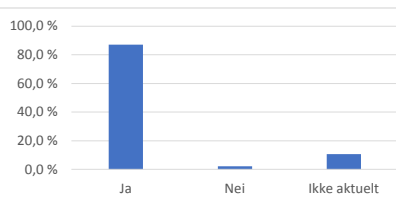
3.1 Fornærmede - Er det tilstrekkelig samsvar mellom hva som fremgår av protokollatet/rapporten og det som fremgår av lydopptaket?			
Ja	362	59,6 %	90,7 %
Nei	37	6,1 %	9,3 %
Ikke aktuelt	208	34,3 %	



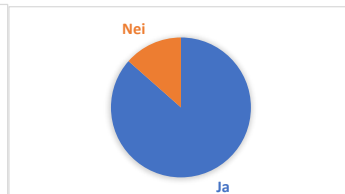
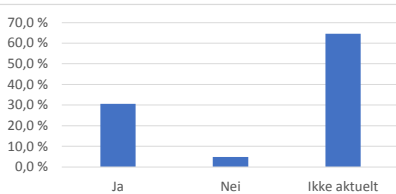
3.1 Fornærmede - Er det lyd- og/eller bildeopptak av forklaringen?			
Ja	455	75,0 %	83,9 %
Nei	87	14,3 %	16,1 %
Ikke aktuelt	65	10,7 %	



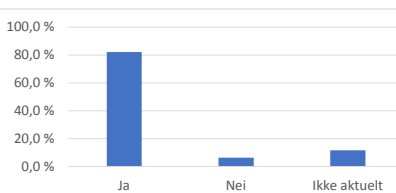
3.1 Fornærmede - Er tid og sted for gjerningen(e) tilstrekkelig belyst?			
Ja	529	87,1 %	97,6 %
Nei	13	2,1 %	2,4 %
Ikke aktuelt	65	10,7 %	



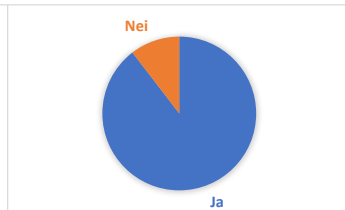
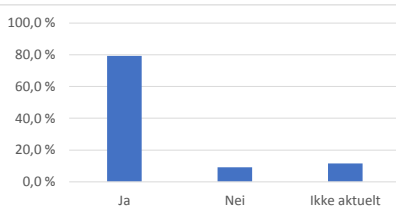
3.1 Fornærmede - Er det evt. spurt etter kontrollerbare opplysninger for å finne tid/sted hvor det er usikkerhet om dette?			
Ja	186	30,6 %	86,5 %
Nei	29	4,8 %	13,5 %
Ikke aktuelt	392	64,6 %	



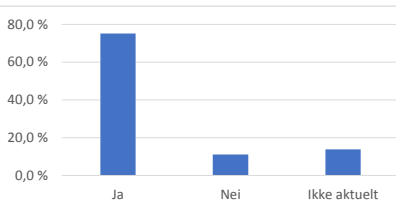
3.1 Fornærmede - Er foranledningen til gjerningen tilstrekkelig belyst?			
Ja	499	82,2 %	92,9 %
Nei	38	6,3 %	7,1 %
Ikke aktuelt	70	11,5 %	



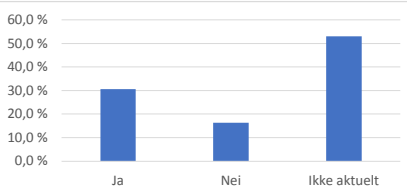
3.1 Fornærmede - Er fornærmedes egen opptreden under den/de aktuelle voldshendelsen(e) tilstrekkelig belyst?			
Ja	481	79,2 %	89,6 %
Nei	56	9,2 %	10,4 %
Ikke aktuelt	70	11,5 %	



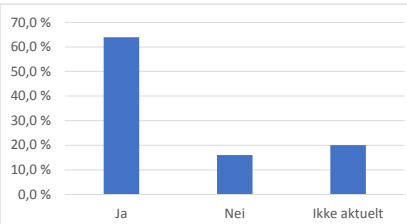
3.1 Fornærmede - Er opplysninger om evt. skader på klær og/eller kropp tilstrekkelig belyst?			
Ja	456	75,1 %	87,2 %
Nei	67	11,0 %	12,8 %
Ikke aktuelt	84	13,8 %	



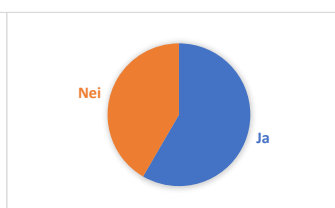
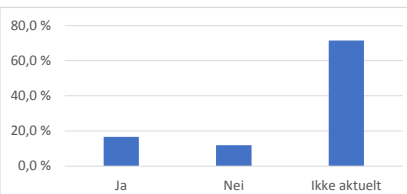
3.1 Fornærmede - Er omstendigheter rundt mulig sikring av tekniske spor tilstrekkelig belyst?			
Ja	186	30,6 %	65,3 %
Nei	99	16,3 %	34,7 %
Ikke aktuelt	322	53,0 %	



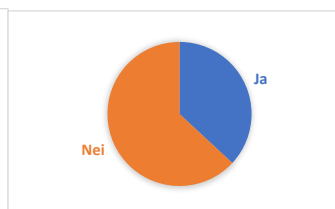
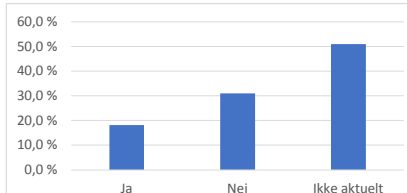
3.1 Fornærmede - Er det tilstrekkelig belyst om det er personer/omstendigheter som er egnet til å belyse foranledningen, handlingen eller etterfølgende momenter?			
Ja	388	63,9 %	80,0 %
Nei	97	16,0 %	20,0 %
Ikke aktuelt	122	20,1 %	



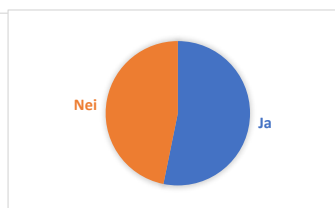
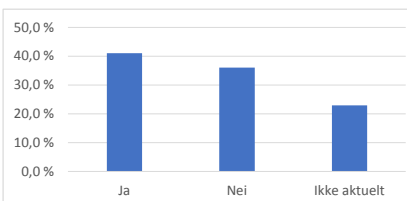
3.1 Fornærmede - Er fornærmede avhørt om spor/bevis funnet på åstedet?			
Ja	101	16,6 %	58,4 %
Nei	72	11,9 %	41,6 %
Ikke aktuelt	434	71,5 %	



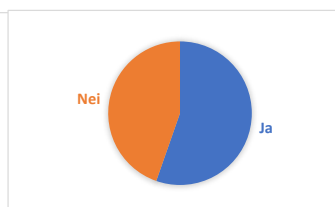
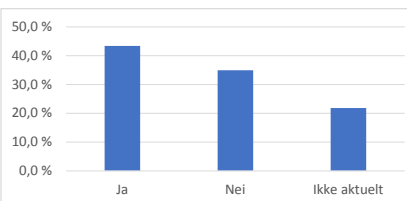
3.1 Fornærmede - Er fornærmede avhørt/konfrontert med opplysninger fra avhør av mistenkte/siktede og/eller vitner?			
Ja	110	18,1 %	36,9 %
Nei	188	31,0 %	63,1 %
Ikke aktuelt	309	50,9 %	



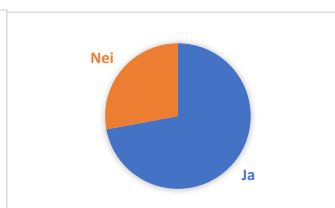
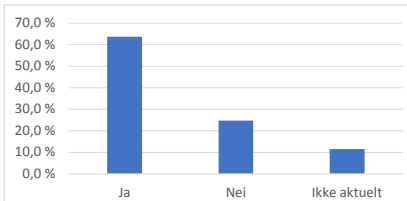
3.1 Fornærmede - Er fornærmede avhørt om eventuelle etterfølgende reaksjoner/skader/sykdom?			
Ja	249	41,0 %	53,2 %
Nei	219	36,1 %	46,8 %
Ikke aktuelt	139	22,9 %	



3.1 Fornærmede - Er fornærmedes sykdom/skade fulgt opp forut for påtalevedtak?			
Ja	263	43,3 %	55,4 %
Nei	212	34,9 %	44,6 %
Ikke aktuelt	132	21,7 %	



3.1.1 Avhørsrapporten - Er rapporten skrevet slik at det fremgår i hvilken rekkefølge opplysningene kom (kronologisk rapport)?			
Ja	387	63,8 %	72,1 %
Nei	150	24,7 %	27,9 %
Ikke aktuelt	70	11,5 %	



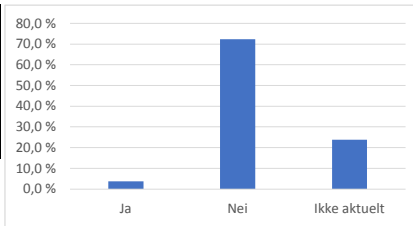
3.1.1 Avhørsrapporten - Er valget av rapportform adekvat i forhold til påtalemyndighetens bruk av rapporten? (kronologisk/tematisk/kombinasjon av dette)			
Ja	522	86,0 %	95,3 %



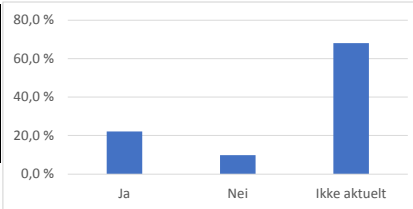
Nei	26	4,3 %	4,7 %
Ikke aktuelt	59	9,7 %	



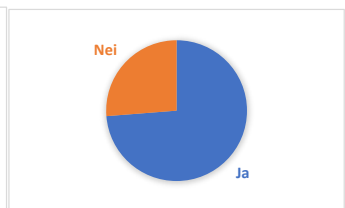
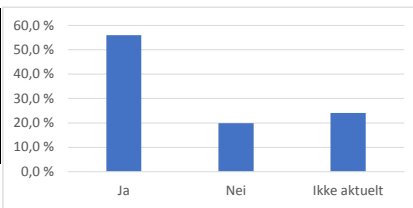
<b>3.1.1 Avhørsrapporten - Er det tidshenvisninger til hvor i DVD/lydfil sentrale opplysninger/tema er omhandlet?</b>			
Ja	23	3,8 %	5,0 %
Nei	439	72,3 %	95,0 %
Ikke aktuelt	145	23,9 %	



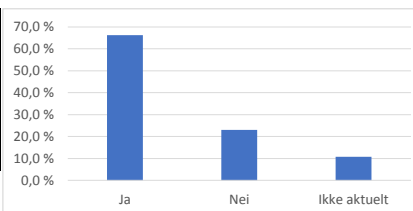
<b>3.1.1 Avhørsrapporten - Er det tilstrekkelig notoritet om evt. konfrontasjon med mistenkte/vitners forklaringer?</b>			
Ja	134	22,1 %	69,1 %
Nei	60	9,9 %	30,9 %
Ikke aktuelt	413	68,0 %	



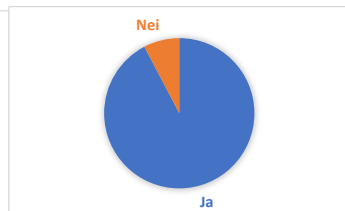
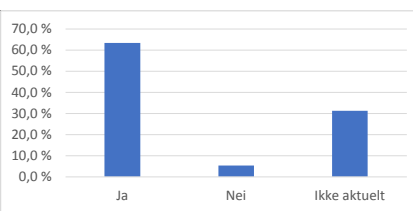
<b>3.1.1 Avhørsrapporten - Er det tilstrekkelig notoritet om evt. rettelsel eller tilføyelser ved gjennomlesing av avhøret?</b>			
Ja	340	56,0 %	73,8 %
Nei	121	19,9 %	26,2 %
Ikke aktuelt	146	24,1 %	



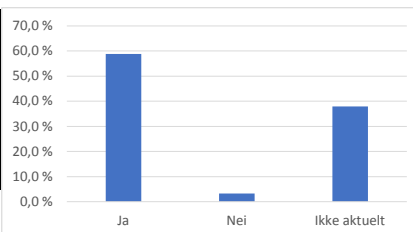
<b>3.1.1 Avhørsrapporten - Er det tilstrekkelig notoritet om gjennomlesing og vedtagelse av forklaringen?</b>			
Ja	402	66,2 %	74,2 %
Nei	140	23,1 %	25,8 %
Ikke aktuelt	65	10,7 %	



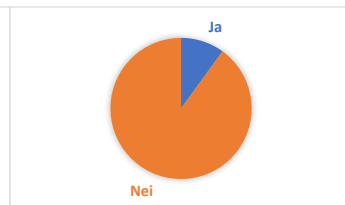
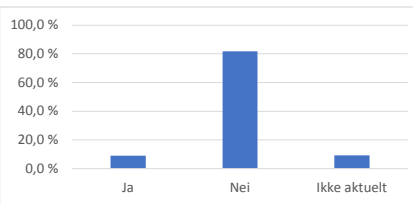
<b>3.2 Mistenkte/siktede - Er formalia gjennomgått i samsvar med lov og instruks? (Her må det lyttes på lydfilen)</b>			
Ja	468	63,4 %	92,3 %
Nei	39	5,3 %	7,7 %
Ikke aktuelt	231	31,3 %	



<b>3.2 Mistenkte/siktede - Er det tilstrekkelig samsvar mellom hva som fremgår av protokollatet/rapport og det som fremgår av lydopptaket?</b>			
Ja	434	58,8 %	94,8 %
Nei	24	3,3 %	5,2 %
Ikke aktuelt	280	37,9 %	

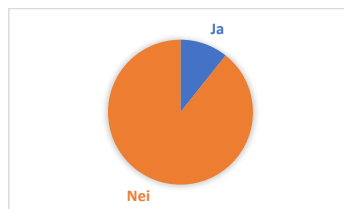
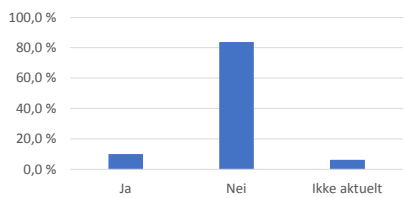


<b>3.2 Mistenkte/siktede - Var forsvarer til stede under avhør (evt. deler av avhøret)?</b>			
Ja	67	9,1 %	10,0 %
Nei	603	81,7 %	90,0 %
Ikke aktuelt	68	9,2 %	

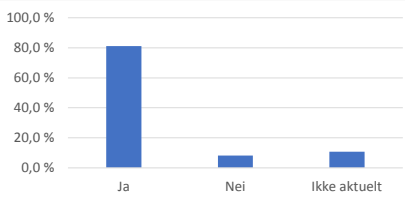




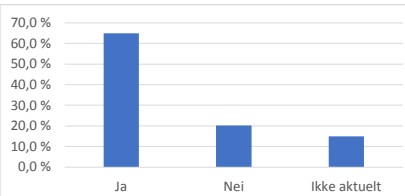
3.2 Mistenkte/siktede - Var mistenkte under 18 år på gjerningstidspunktet?			
Ja	74	10,0 %	10,7 %
Nei	618	83,7 %	89,3 %
Ikke aktuelt	46	6,2 %	



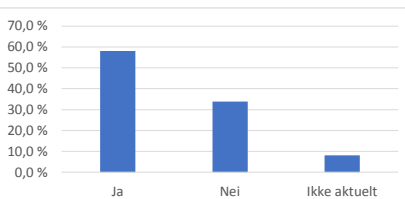
Særlig om mistenkte under 18 år - Er mistenktes verge varslet om avhør?			
Ja	60	81,1 %	90,9 %
Nei	6	8,1 %	9,1 %
Ikke aktuelt	8	10,8 %	



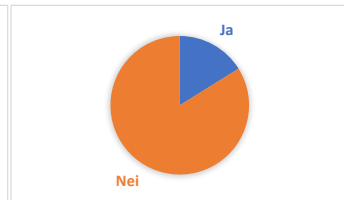
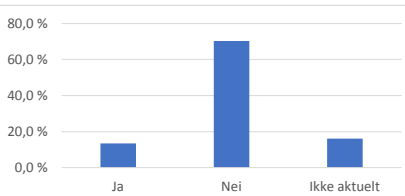
Særlig om mistenkte under 18 år - Er det tilstrekkelig notoritet om at vergen er varslet/forsøkt varslet?			
Ja	48	64,9 %	76,2 %
Nei	15	20,3 %	23,8 %
Ikke aktuelt	11	14,9 %	



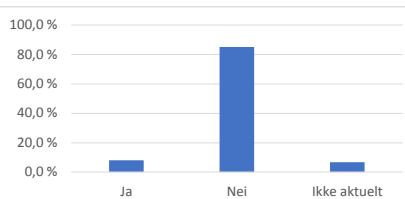
Særlig om mistenkte under 18 år - Er vergen til stede under avhøret?			
Ja	43	58,1 %	63,2 %
Nei	25	33,8 %	36,8 %
Ikke aktuelt	6	8,1 %	



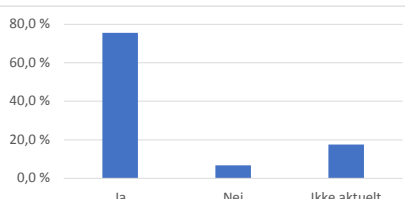
Særlig om mistenkte under 18 år - Er det tilstrekkelig notoritet om at vergen gis partsrettigheter før, under og etter avhøret?			
Ja	10	13,5 %	16,1 %
Nei	52	70,3 %	83,9 %
Ikke aktuelt	12	16,2 %	



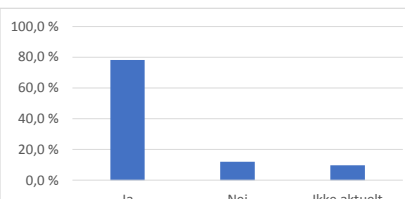
Særlig om mistenkte under 18 år - Er det oppnevnt forsvarer?			
Ja	6	8,1 %	8,7 %
Nei	63	85,1 %	91,3 %
Ikke aktuelt	5	6,8 %	



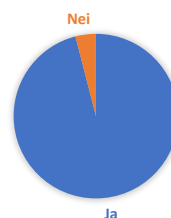
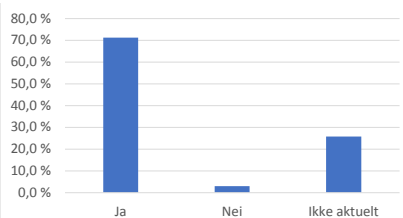
Særlig om mistenkte under 18 år - Er det gitt tilstrekkelig informasjon om retten til forsvarer i avhør?			
Ja	56	75,7 %	91,8 %
Nei	5	6,8 %	8,2 %
Ikke aktuelt	13	17,6 %	



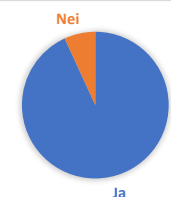
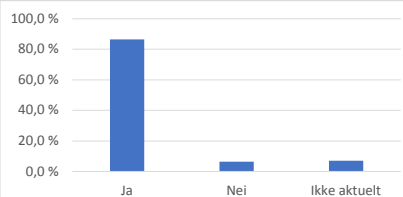
3.2 Mistenkte/siktede - Er det lyd- og/eller bildeopptak av forklaringen?			
Ja	577	78,2 %	86,6 %
Nei	89	12,1 %	13,4 %
Ikke aktuelt	72	9,8 %	



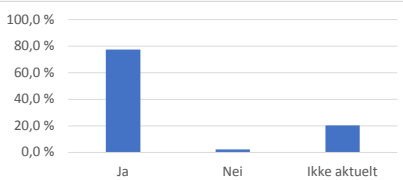
3.2 Mistenkte/siktede - Er rettighetene gjennomgått på en måte som gjør at de etter din vurdering kan tillates brukt i konfrontasjonsøyemed i retten?			
Ja	526	71,3 %	96,0 %
Nei	22	3,0 %	4,0 %
Ikke aktuelt	190	25,7 %	



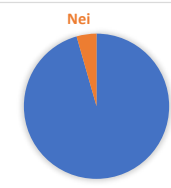
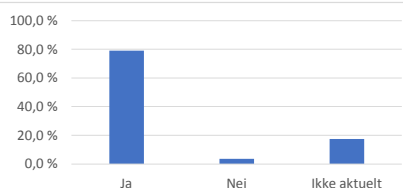
3.2 Mistenkte/siktede - Var mistenkte/siktede villig til å avgi forklaring?			
Ja	639	86,6 %	93,1 %
Nei	47	6,4 %	6,9 %
Ikke aktuelt	52	7,0 %	



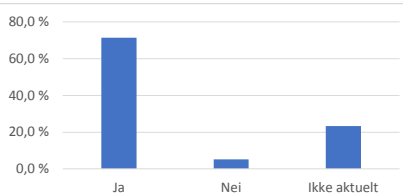
3.2 Mistenkte/siktede - Er evt. relasjon til fornærmede tilstrekkelig belyst?			
Ja	572	77,5 %	97,3 %
Nei	16	2,2 %	2,7 %
Ikke aktuelt	150	20,3 %	



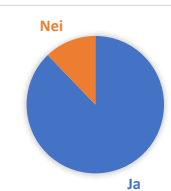
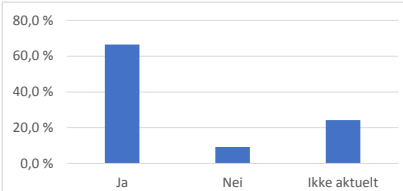
3.2 Mistenkte/siktede - Er foranledningen til gjerningen tilstrekkelig belyst?			
Ja	583	79,0 %	95,6 %
Nei	27	3,7 %	4,4 %
Ikke aktuelt	128	17,3 %	



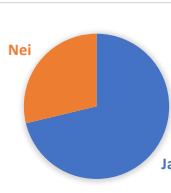
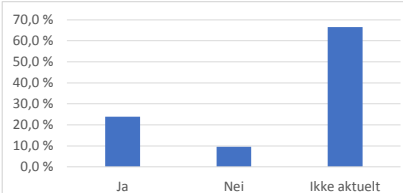
3.2 Mistenkte/siktede - Er de objektive straffbarhetsvilkårene (hendelsesforløpet?) tilstrekkelig belyst?			
Ja	527	71,4 %	93,1 %
Nei	39	5,3 %	6,9 %
Ikke aktuelt	172	23,3 %	



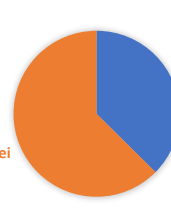
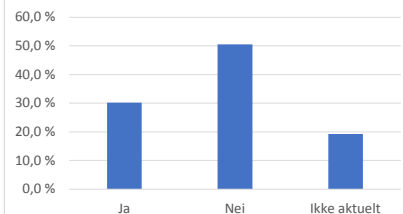
3.2 Mistenkte/siktede - Er det subjektive vilkåret tilstrekkelig belyst?			
Ja	491	66,5 %	87,8 %
Nei	68	9,2 %	12,2 %
Ikke aktuelt	179	24,3 %	



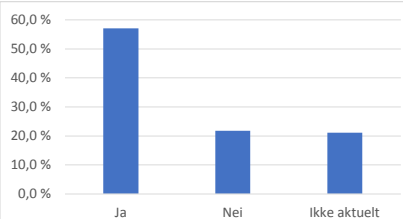
3.2 Mistenkte/siktede - Er de nærmere omstendigheter med tanke på evt. biologiske/tekniske spor tilstrekkelig belyst?			
Ja	176	23,8 %	71,3 %
Nei	71	9,6 %	28,7 %
Ikke aktuelt	491	66,5 %	



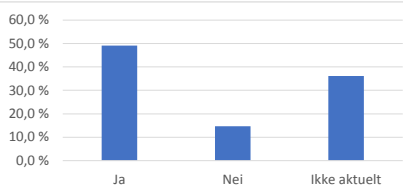
3.2 Mistenkte/siktede - Er mistenkte/siktede spurt om han/hun har vitner som ønskes avhørt eller om det er andre etterforskningskritt som ønskes gjort?			
Ja	223	30,2 %	37,4 %
Nei	373	50,5 %	62,6 %
Ikke aktuelt	142	19,2 %	



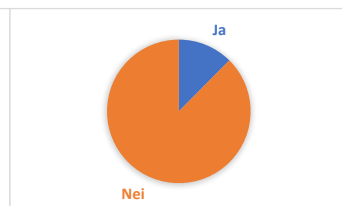
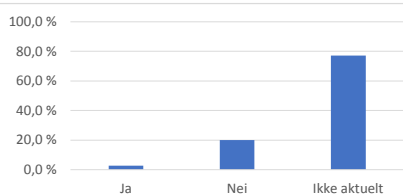
<b>3.2 Mistenkte/siktede - Er mistenkte/siktede tilstrekkelig konfrontert med fornærmedes og/eller vitners forklaringer og evt. øvrige bevis? (gitt mulighet til å gjendrive mistanken)</b>			
Ja	421	57,0 %	72,3 %
Nei	161	21,8 %	27,7 %
Ikke aktuelt	156	21,1 %	



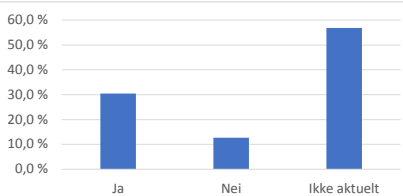
<b>3.2 Mistenkte/siktede - Er det søkt innhentet kontrollerbare opplysninger som kan være egnet til å styrke/svekke mistanken?</b>			
Ja	363	49,2 %	77,1 %
Nei	108	14,6 %	22,9 %
Ikke aktuelt	267	36,2 %	



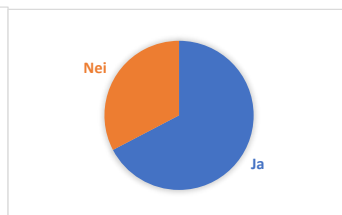
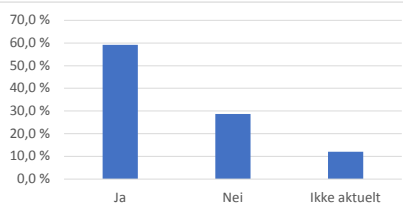
<b>3.2 Mistenkte/siktede - Dersom det er flere avhør - er det unødige gjentakelser av fri forklaring og/eller samme tema i avhørene?</b>			
Ja	21	2,8 %	12,4 %
Nei	148	20,1 %	87,6 %
Ikke aktuelt	569	77,1 %	



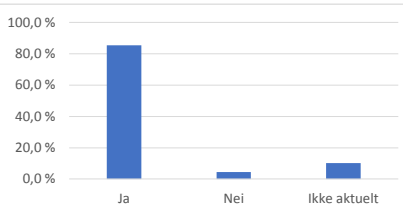
<b>3.2 Mistenkte/siktede - Er mistenkte/siktede stilt tilstrekkelig spørsmål for å avklare mistanken mot mulige medvirkere?</b>			
Ja	225	30,5 %	70,8 %
Nei	93	12,6 %	29,2 %
Ikke aktuelt	420	56,9 %	



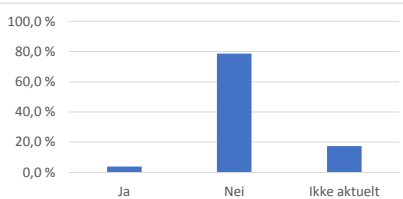
<b>3.2.1 Avhørsrapporten - Er rapporten skrevet slik at det fremgår i hvilken rekkefølge opplysningene kom (kronologisk rapport?)</b>			
Ja	437	59,2 %	67,3 %
Nei	212	28,7 %	32,7 %
Ikke aktuelt	89	12,1 %	



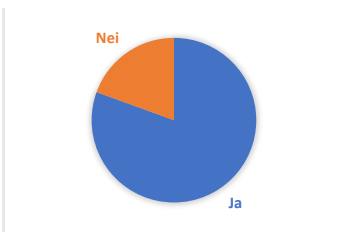
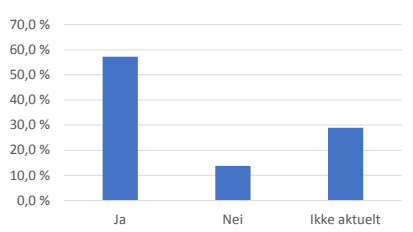
<b>3.2.1 Avhørsrapporten - Er valget av rapportform adekvat i forhold til påtalemyndighetens bruk av rapporten? (kronologisk/tematisk/kombinasjon av dette)</b>			
Ja	630	85,4 %	95,0 %
Nei	33	4,5 %	5,0 %
Ikke aktuelt	75	10,2 %	



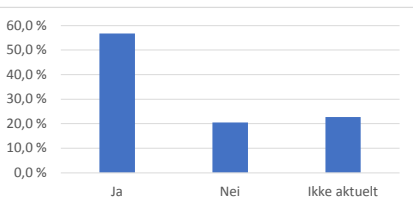
<b>3.2.1 Avhørsrapporten - Er det tidshenvisninger til hvor i DVD/lydfil sentrale opplysninger/tema er omhandlet?</b>			
Ja	29	3,9 %	4,8 %
Nei	580	78,6 %	95,2 %
Ikke aktuelt	129	17,5 %	



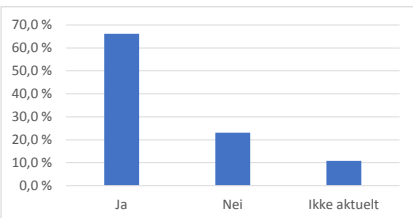
<b>3.2.1 Avhørsrapporten - Er det tilstrekkelig notoritet om evt. konfrontasjon med fornærmedes/vitners forklaringer og andre bevis?</b>			
Ja	422	57,2 %	80,5 %
Nei	102	13,8 %	19,5 %
Ikke aktuelt	214	29,0 %	



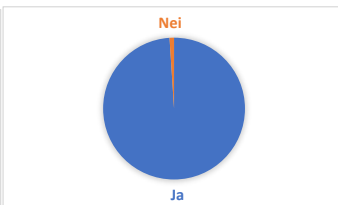
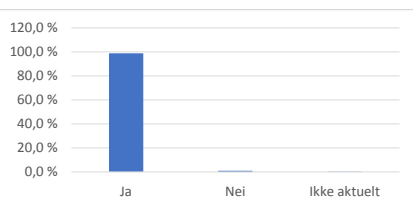
<b>3.2.1 Avhørsrapporten - Er det tilstrekkelig notoritet om evt. rettelselser eller tilføyelser ved gjennomlesing av avhøret?</b>			
Ja	419	56,8 %	73,5 %
Nei	151	20,5 %	26,5 %
Ikke aktuelt	168	22,8 %	



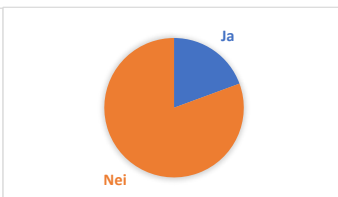
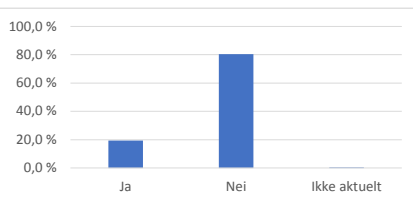
<b>3.2.1 Avhørsrapporten - Er det tilstrekkelig notoritet om gjennomlesing og vedtagelse av forklaringen?</b>			
Ja	488	66,1 %	74,2 %
Nei	170	23,0 %	25,8 %
Ikke aktuelt	80	10,8 %	



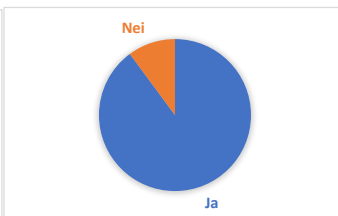
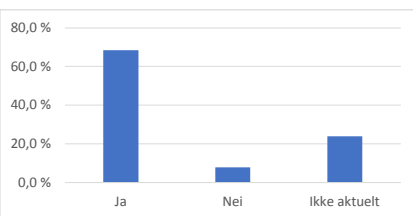
<b>3.3 Vitner - Er det avhørt vitner i saken?</b>			
Ja	1167	98,9 %	99,0 %
Nei	12	1,0 %	1,0 %
Ikke aktuelt	1	0,1 %	



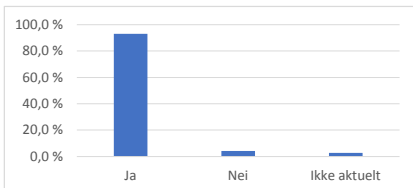
<b>3.3 Vitner - Er det ut fra sakens opplysninger ytterligere vitner som burde ha vært avhørt?</b>			
Ja	228	19,3 %	19,4 %
Nei	948	80,3 %	80,6 %
Ikke aktuelt	4	0,3 %	



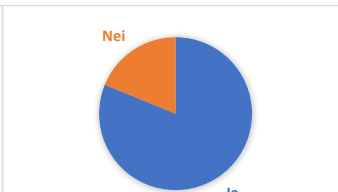
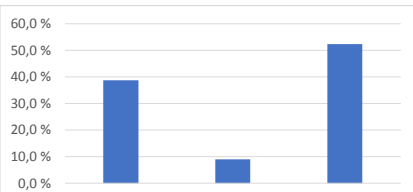
<b>3.3 Vitner - Er formalia gjennomgått i samsvar med lov og instruks? (Her må det lyttes på lydfilen.)</b>			
Ja	808	68,5 %	89,9 %
Nei	91	7,7 %	10,1 %
Ikke aktuelt	281	23,8 %	



<b>3.3 Vitner - Er de tema vitnet skal forklare seg om tilstrekkelig belyst?</b>			
Ja	1098	93,1 %	95,6 %
Nei	50	4,2 %	4,4 %
Ikke aktuelt	32	2,7 %	



<b>3.3 Vitner - Er det tilstrekkelig notoritet om eventuelle spørsmål hvor vitnet er presentert/konfrontert med opplysninger fra saken som stammer fra fornærmede/mistenkte/andre bevis?</b>			
Ja	457	38,7 %	81,2 %
Nei	106	9,0 %	18,8 %

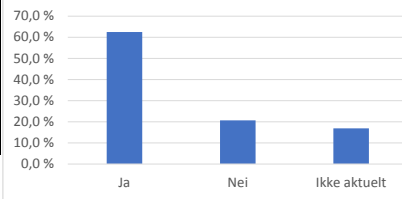


Ikke aktuelt	617	52,3 %
--------------	-----	--------

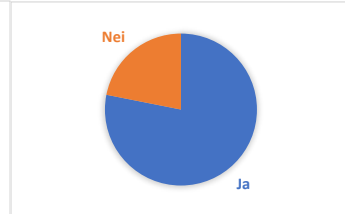
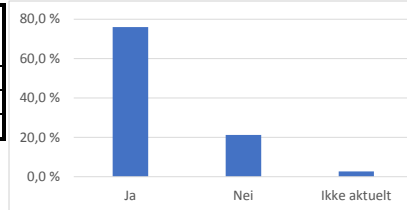
Ja      Nei      Ikke aktuelt

»»

<b>3.3 Vitner - Er det tilstrekkelig notoritet om evt. rettelsel eller tilføyelser ved gjennomlesing av avhøret?</b>			
Ja	737	62,5 %	75,1 %
Nei	244	20,7 %	24,9 %
Ikke aktuelt	199	16,9 %	



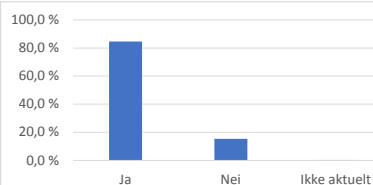
<b>3.3 Vitner - Er det tilstrekkelig notoritet om gjennomlesing og vedtagelse av forklaringen?</b>			
Ja	896	75,9 %	78,1 %
Nei	251	21,3 %	21,9 %
Ikke aktuelt	33	2,8 %	



## Del 4 - Etterforskningsledelse

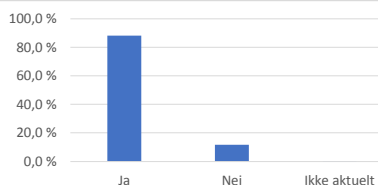
### 4. Etterforskningsledelse - Er saken redigert på en tilstrekkelig god måte?

Ja	484	84,6 %	84,8 %
Nei	87	15,2 %	15,2 %
Ikke aktuelt	1	0,2 %	



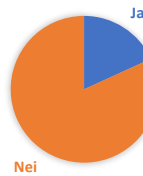
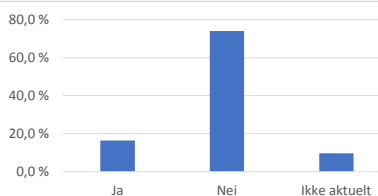
### 4. Etterforskningsledelse - Er det tilstrekkelig dokumentorden?

Ja	504	88,1 %	88,3 %
Nei	67	11,7 %	11,7 %
Ikke aktuelt	1	0,2 %	



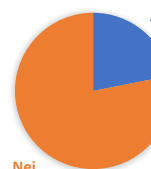
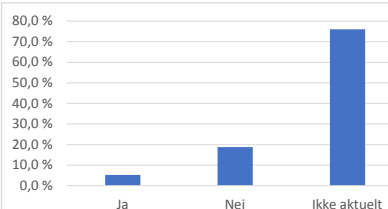
### 4. Etterforskningsledelse - Foreligger det en skriftlig etterforskningsplan? (Vedlagt eller lesbar i BL/Indicia). (Gjelder alle saker)

Ja	94	16,4 %	18,2 %
Nei	423	74,0 %	81,8 %
Ikke aktuelt	55	9,6 %	



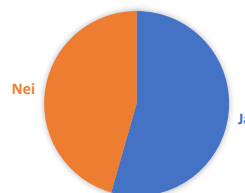
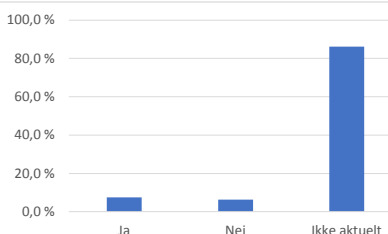
### 4. Etterforskningsledelse - Foreligger det skriftlig etterforskningsplan i henhold til pålegg eller anbefaling fra riksadvokaten?

Ja	30	5,2 %	21,9 %
Nei	107	18,7 %	78,1 %
Ikke aktuelt	435	76,0 %	



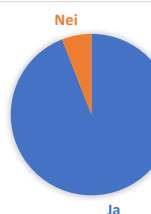
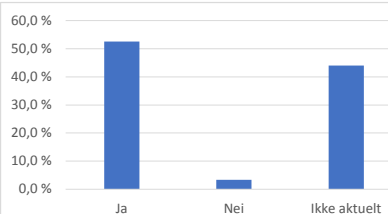
### 4. Etterforskningsledelse - Oppfyller planen de krav som følger av riksadvokatens brev og Retningslinjer for bruk av etterforskningsplan fra Politidirektoratet?

Ja	43	7,5 %	54,4 %
Nei	36	6,3 %	45,6 %
Ikke aktuelt	493	86,2 %	



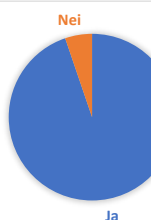
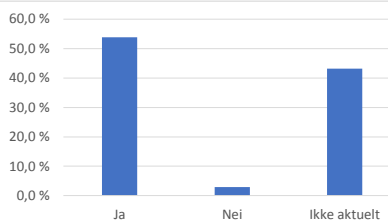
### 4. Etterforskningsledelse - Er det tilstrekkelig notoritet omkring eventuell beslutning om tvangsmidler?

Ja	301	52,6 %	94,1 %
Nei	19	3,3 %	5,9 %
Ikke aktuelt	252	44,1 %	

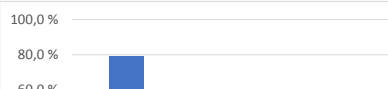


### 4. Etterforskningsledelse - Er det tilstrekkelig notoritet om beslutningsgrunnlaget ved eventuell bruk av tvangsmidler?

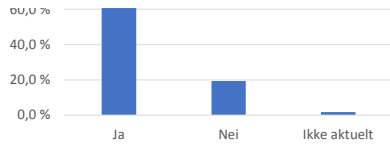
Ja	308	53,8 %	94,8 %
Nei	17	3,0 %	5,2 %
Ikke aktuelt	247	43,2 %	



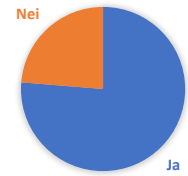
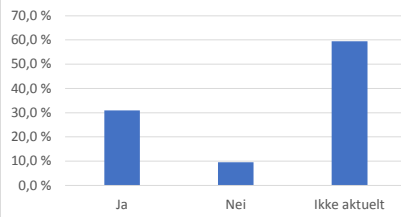
### 4. Etterforskningsledelse - Fremstår etterforskningen som tilstrekkelig formålsstyrt?



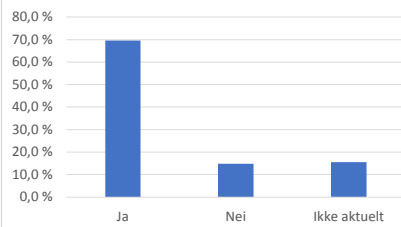
Ja	452	79,0 %	80,4 %
Nei	110	19,2 %	19,6 %
Ikke aktuelt	10	1,7 %	



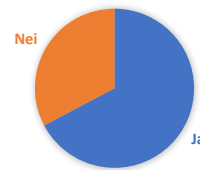
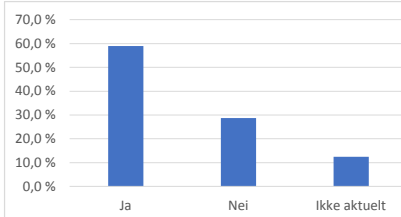
<b>4. Etterforskningsledelse - Er saken tilstrekkelig etterforsket til å avklare et mulig medvirkningsansvar?</b>			
Ja	177	30,9 %	76,3 %
Nei	55	9,6 %	23,7 %
Ikke aktuelt	340	59,4 %	



<b>4. Etterforskningsledelse - Er saken tilstrekkelig etterforsket til å avgjøre strafferettslig reaksjon, herunder forvaring eller særreaksjon?</b>			
Ja	398	69,6 %	82,4 %
Nei	85	14,9 %	17,6 %
Ikke aktuelt	89	15,6 %	

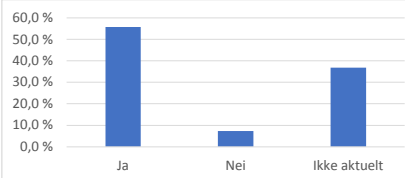


<b>4. Etterforskningsledelse - Er saken tilstrekkelig etterforsket til å avgjøre eventuelle erstatningskrav fra fornærmede?</b>			
Ja	337	58,9 %	67,3 %
Nei	164	28,7 %	32,7 %
Ikke aktuelt	71	12,4 %	

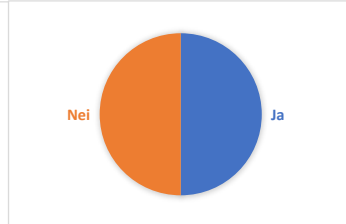
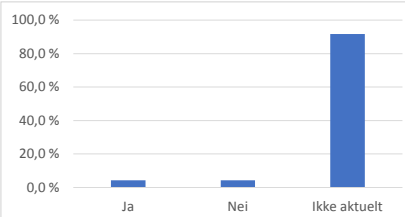


## Del 5 - Fremdrift

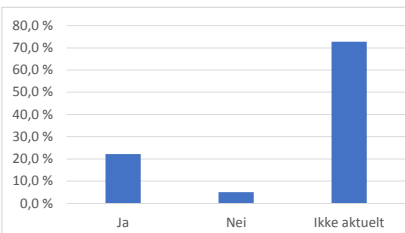
5. Fremdrift - Er anmodninger om ekstern bistand sendt innen rimelig tid?			
Ja	319	55,8 %	88,4 %
Nei	42	7,3 %	11,6 %
Ikke aktuelt	211	36,9 %	



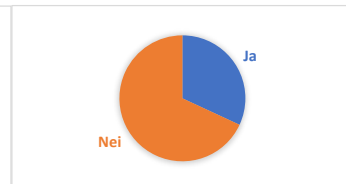
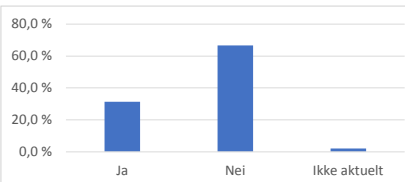
5. Fremdrift - Er eksterne rapporter etterspurt/purret ved lang ventetid/ikke overholdte frister, og er det tilstrekkelig notoritet om dette?			
Ja	24	4,2 %	50,0 %
Nei	24	4,2 %	50,0 %
Ikke aktuelt	524	91,6 %	



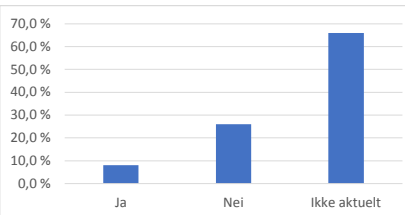
5. Fremdrift - Er henvendelser fra forsvarer og evt. bistandsadvokat besvart på en tilstrekkelig måte og innen rimelig tid ? notoritet?			
Ja	127	22,2 %	81,4 %
Nei	29	5,1 %	18,6 %
Ikke aktuelt	416	72,7 %	



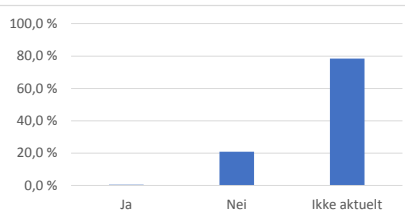
5. Fremdrift - Er det liggetid i saken?			
Ja	179	31,3 %	31,9 %
Nei	382	66,8 %	68,1 %
Ikke aktuelt	11	1,9 %	



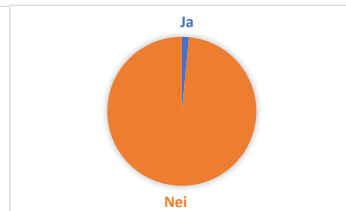
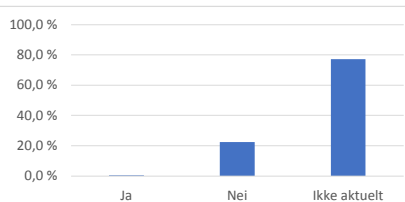
5. Fremdrift - Fremgår det av saken hva som er årsaken til at saken er blitt liggende ubehandlet i en periode?			
Ja	46	8,0 %	23,6 %
Nei	149	26,0 %	76,4 %
Ikke aktuelt	377	65,9 %	



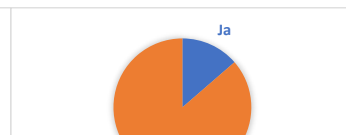
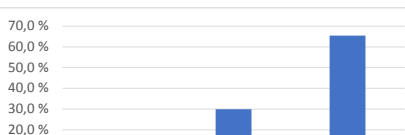
5. Fremdrift - Skyldes manglende fremdrift at man venter på resultatet av analyse fra Kripos?			
Ja	3	0,5 %	2,4 %
Nei	120	21,0 %	97,6 %
Ikke aktuelt	449	78,5 %	



5. Fremdrift - Skyldes manglende fremdrift at man venter på dataanalyse (databeslag/telefonanalyse mv)?			
Ja	2	0,3 %	1,5 %
Nei	128	22,4 %	98,5 %
Ikke aktuelt	442	77,3 %	



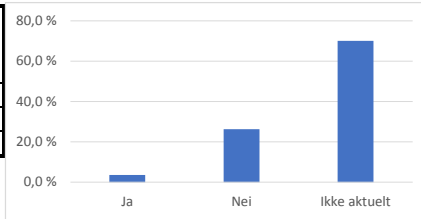
5. Fremdrift - Skyldes manglende fremdrift at man venter på legeerklæring e.l.?			
Ja	27	4,7 %	13,6 %
Nei	171	29,9 %	86,4 %
Ikke aktuelt	374	65,4 %	



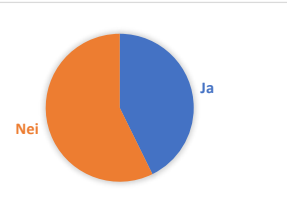
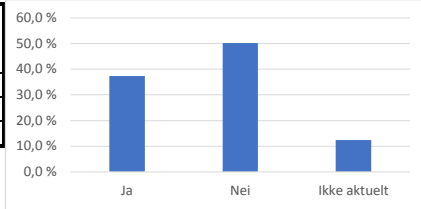




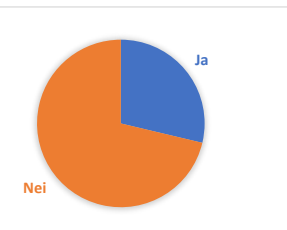
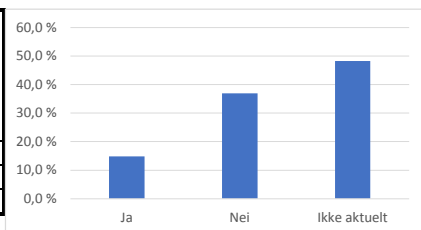
5. Fremdrift - Skyldes manglende fremdrift at man venter på svar fra andre eksterne aktører?			
Ja	21	3,7 %	12,3 %
Nei	150	26,2 %	87,7 %
Ikke aktuelt	401	70,1 %	



5. Fremdrift - Er saksbehandlingsfristen på 90 dager overholdt? (Gjelder oppklarte saker)			
Ja	214	37,4 %	42,7 %
Nei	287	50,2 %	57,3 %
Ikke aktuelt	71	12,4 %	

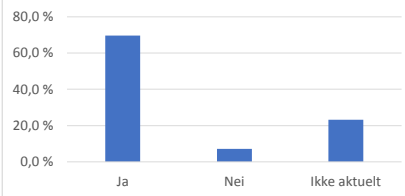


5. Fremdrift - Skyldes manglende fristoppnåelse at hensynet til kvaliteten på etterforskningen tilsier det? (f.eks. skadens omfang og prognose, utilgjengelige vitner mv.)			
Ja	85	14,9 %	28,7 %
Nei	211	36,9 %	71,3 %
Ikke aktuelt	276	48,3 %	

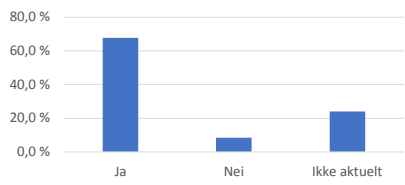


## Del 6 - Påtale

6. Påtale - Er evt. siktelse subsumert under riktig lovbestemmelse og straffalternativ?			
Ja	398	69,6 %	90,7 %
Nei	41	7,2 %	9,3 %
Ikke aktuelt	133	23,3 %	



6. Påtale - Er grunnlaget i siktelsen tilstrekkelig utformet?			
Ja	387	67,7 %	89,0 %
Nei	48	8,4 %	11,0 %
Ikke aktuelt	137	24,0 %	



6. Påtale - Hvis saken er oversendt til statsadvokaten med innstilling: Inneholder oversendelsespåtegningen alle nødvendige opplysninger?			
Ja	185	32,3 %	76,1 %
Nei	58	10,1 %	23,9 %
Ikke aktuelt	329	57,5 %	

