



RIKSADVOKATEN

Advokat Arild Holden, Advokatfirma Elden DA
Postboks 6684 St. Olavs plass
0129 OSLO

REF.:

VÅR REF.:

8778176 4079/20-63

DATO:

26. oktober 2020

DOK.NR.:

ORIENTERING OM OMTALE AV DOM I EN ARTIKKEL OM ET FORSKNINGSPROSJEKT

Deres klient, A (tidligere B og C), ble ved Agder lagmannsretts dom 18.11.2005 dømt for overtredelse av straffeloven (1902) § 238. Riksadvokaten ønsker å gjøre oppmerksom på at dommen er omtalt i en artikkel i Tidsskrift for Rettsvitenskap (TfR) 04/2020 s. 423-475, "Vurdering av filleristing av barn i straffesaker for norske domstoler". Artikkelen er tilgjengelig på TfRs hjemmeside:

https://www.idunn.no/tfr/2020/04/vurdering_av_filleristing_av_barn_i_straffesaker_for_norske

Saken mot Deres klient er omtalt i artikkelen (i anonymisert form) som sak nr. 4.3.

Riksadvokaten har vurdert om det som fremgår av artikkelen gir foranledning for at påtalemyndigheten skal begjære gjenåpning til gunst for noen av de domfelte, jf. straffeprosessloven § 391 nr. 3. Etter bestemmelsens første punktum kan gjenåpning kreves "når det opplyses en ny omstendighet eller skaffes frem et nytt bevis som synes egnet til å føre til frifinnelse eller avvisning eller til anvendelse av en mildere strafferegulering eller en vesentlig mildere rettsfølge". Gjenåpning kan videre besluttes etter § 292 annet ledd "når særlige forhold gjør det tvilsomt om dommen er riktig, og tungtveiende hensyn tilsier at spørsmålet om siktedes skyld blir prøvd på ny".

Det som til nå er publisert gir etter riksadvokatens vurdering ikke grunnlag for at påtalemyndigheten av eget tiltak fremsetter begjæringer om gjenåpning til gunst for de domfelte. De medisinske konklusjonene er i begrenset grad grunnlagt i artikkelen. Riksadvokaten har mottatt supplerende opplysninger fra artikkelforfatterne om noen av de medisinske vurderingene, som følger vedlagt. Riksadvokaten er av den oppfatning at de supplerende opplysningene innholdsmessig ikke er tilstrekkelige for å vurdere gjenåpning. Opplysningene er dessuten foreløpig ikke publisert, og kan dermed ikke bli gjenstand for et ordskifte i det øvrige medisinske fagmiljøet. Forfatterne har bebudet at det vil bli publisert en medisinsk vinklet artikkel som vil gå dypere inn i de medisinske funnene.

Vi finner det imidlertid riktig allerede nå å varsle forsvarerne i de aktuelle sakene, slik at de domfelte blir gjort oppmerksom på det som har kommet frem og får en foranledning til selv å vurdere om man ønsker å fremme sin sak for Gjenopptakelseskommisjonen. Gjenpart av dette brevet sendes domfelte, og i to tilfeller sendes brevet direkte til domfelte fordi forsvareren ikke lenger arbeider som advokat. Til de domfeltes orientering kan det opplyses at informasjon om gjenopptakelse finnes på kommisjonens hjemmeside: <https://www.gjenopptakelse.no/>

Godkjent digitalt

Jørn Sigurd Maurud (JSM003) 26.10.2020

Postadresse:
Postboks 2102 Vika
0125 OSLO

E-post:
postmottak@riksadvokaten.no

Telefon:
22 47 78 50

Telefaks:
22 33 31 12

I sakene 4.4, 4.5, 4.7, 4.10, 4.12 og 4.18, som er omtalt i artikkelens punkt 4, har forfatterne bl.a. konkludert med at man ikke kan utelukke at tilstanden var forårsaket av "en spontant oppstått medisinsk tilstand". Riksadvokaten har stilt spørsmål til artikkelforfatterne om hva som ligger i dette uttrykket. Svaret fra forfatterne i e-post av 19. oktober 2020, som også omhandler sakene 4.8 og 4.9, er gjengitt i vedlegget. Dette er de supplerende opplysningene som er omtalt ovenfor. Det skal for ordens skyld tilføyes at det er avklart med forfatterne at svaret følger som vedlegg til dette brevet.

Saksforberedende statsadvokat er Anne Grøstad.

Jørn Sigurd Maurud

Vedlegg

Kopi med vedlegg: A