



**DEN HØYERE
PÅTALEMYNDIGHET**

Troms politidistrikt
Postboks 6132
9291 TROMSØ

**Troms og Finnmark
statsadvokatembeter**

Deres referanse:

Vår referanse:

Dato:

20/2007 - 1 / HHE010

04.12.2020

Inspeksjonsrapport Troms politidistrikt 2020

1. Bakgrunn og formål:

Troms politidistrikt ble sist inspisert av statsadvokatene i oktober og november 2019, se inspeksjonsrapport av 12. november 2019.

Det vises og til gjennomført kvalitetsundersøkelse av politidistriktet, nemlig ved at det i perioden 20. januar til 7. februar i år ble gjennomført kvalitetsundersøkelse av etterforskningen og påtalearbeidet i prioriterte voldtektssaker som en del av riksadvokatens koordinerte landsomfattende kvalitetsundersøkelse ved statsadvokatembetene (KU20).

Resultatene etter undersøkelsen ble presentert for Riksadvokaten i rapport av 31. mars 2020, og senere presentert og gjennomgått for politimesteren visepolitimester, påtaleleder, leder for FEFE, leder for FSI og FOA pr. VTC den 18. juni 2020. På grunn av de positive funn og gode resultatene som ble avdekket ved undersøkelsen, har ikke statsadvokatene funnet det nødvendig å vie dette etterforskningsområdet ytterligere oppmerksomhet i egen fagledelse nå. Men, som det vil fremgå av denne rapport, er KU20 gjennomgått og diskutert i forbindelse med årets inspeksjon. Fra denne kan det kort bemerkes at kvaliteten på etterforskningen og påtalearbeidet jevnt over holdt høyt nivå, men at saksbehandlingstiden var noe for høy. Av i alt 25 undersøkte saker fant man at nær halvparten av sakene hadde saksbehandlingstid over måltallet på 130 dager, hvorav 9 av disse ikke kunne forklares på annen måte enn ren liggetid. En legger til grunn at distriktet i kommende år gir denne utfordringen økt fokus.

Det vises videre til Riksadvokatens mål og prioriteringer for straffesaksbehandlingen i 2020 (MP20) – politiet og statsadvokatene, punkt VI, med videre henvisninger til Riksadvokatens brev av 11. desember 2019, hvor det gis føringer for statsadvokatenes fagledelse i 2020. Det vises atter til Troms og Finnmark statsadvokatembeters plan for fagledelsen i 2020 som er formulert slik:

"Gjennomføre ordinære inspeksjoner av politidistriktene. Dette med vekt på statsadvokatenes generelle ansvar for å følge opp saksbehandlingstid, restanser og kvalitet ved politiets etterforskning og påtaleavgjørelser, se herunder MP20 under kap. VI. For Troms politidistrikt

gjennomføres besøk ved FEFE og en eller to GDE-er. For Finnmark gjennomføres besøk ved FEFE og en eller to lensmannsdistrikter innen GDE-en. Gjennomføres til høsten."

2. Planlegging og gjennomføring:

Etter drøftelser med politimesteren, ble det avtalt å gjennomføre årets ordinære inspeksjon av politidistriktet i tiden 3. til 5. november 2020, og det vises om dette til brev av 7. oktober 2020. Inspeksjonen ble deretter gjennomført slik:

Tirsdag 3. november i Tromsø:

09.00-10.00 Møte med politimester og visepolitimester
10.15-11.15 Møte med påtaleleder, påtaleavsnittsleder og leder for straffesakskontoret.
12.00-13.00 Møte med politiadvokatene i Tromsø
13.15-14.14 Møte med Tromsø politistasjonsdistrikt

Onsdag 4. november, Harstad og Tromsø:

10.15-11.30 Møte med leder for Harstad politistasjonsdistrikt, med fokus på etterforskning
12.15-13.30 Møte med politiadvokatene i Harstad
12.00-13.30 Møte med PST-lederen (fsa LF)

Torsdag 5. november, Finnsnes:

10.15-11.30 Møte med leder for Finnsnes lensmannsdistrikt, med fokus på etterforskning
12.15-13.30 Møte med politiadvokatene på Finnsnes 1215-1330

Statsadvokatene gjennomgikk i forkant av inspeksjonen D-lista for straffesakene samt de påtegningene statsadvokatene har skrevet og deretter særskilt samlet gjennom det siste kalenderåret. Statsadvokatene gikk videre i gjennom at utvalg på 60 saker blant de siste foreleggene som var utstedt. Lokalt påtaledirektiv ble samtidig mottatt.

Det ble som vanlig overlatt til politimesteren og den enkelte leder å bestemme hvem – ut over de angitte – som skulle møte statsadvokatene.

Inspeksjonen ble gjennomført av statsadvokatene Torstein Lindquister, Tor Børge Nordmo og Hugo Henstein, samt at førstestatsadvokat Lars Fause hadde møte med PST.

3. Straffesaksbehandlingen i Troms politidistrikt:

3.1. Straffesaksutviklingen

Som det fremgår av JUS066 er antall registrerte straffesaker redusert fra 7.821 saker pr. 1. oktober 2019 til 7.435 saker pr. 1. oktober 2020, tilsvarende en nedgang på 4,9 %.

De største endringene knytter seg til sedelighet (-29,8 %), narkotika (-29,3 %), miljø (-20 %) og arbeidsmiljø (-35,3 %). For sedelighet antas det at flere faktorer spiller inn. Det er grunn til å tro at færre hjemmefester har medført færre sovevoldtekter, samt at overgrep mot barn har blitt vanskeligere å avdekke i perioder hvor færre barn har kontakt med bl.a. skole og barnehage.

For de tre øvrige saksområdene antas det at nedgangen i stor grad gjenspeiler politiets egeninnsats under pandemien, herunder at det for narkotikasaker kan ha vært mindre innførsel i en periode med mindre reising. Hvor mye av dette som er erstattet med postforsendelser, er ukjent.

	I Fjor	I År	Diff	Diff %
ØKONOMI	450	465	15	3,3 %
VINNING	1 608	1 672	64	4,0 %
VOLD	886	830	-56	-6,3 %
SEDELIGHET	315	221	-94	-29,8 %
NARKOTIKA	1 025	725	-300	-29,3 %
SKADEVERK	362	407	45	12,4 %
MILJØ	120	96	-24	-20,0 %
ARBEIDSMILJØ	17	11	-6	-35,3 %
TRAFIKK	1 612	1 663	51	3,2 %
ANNEN	1 125	1 014	-111	-9,9 %
UNDERSØKELSESSAKER	301	331	30	10,0 %
Totalt for	7 821	7 435	-386	-4,9 %

3.2. Saksbehandlingstid

Den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden pr. 1. oktober 2020 er i følge JUS316 på 87 dager.

	Påtaleavgjorte saker				Gj.snittlig saksbeh.tid	
	Totalt	Uoppklart	Oppklart	Oppklart %	Totalt	Oppklart
ØKONOMI	435	135	157	53,8 %	131	240
VINNING	1 702	1 094	497	31,2 %	35	74
VOLD	959	402	504	55,6 %	119	123
SEDELIGHET	254	104	143	57,9 %	196	208
NARKOTIKA	818	218	591	73,1 %	92	98
SKADEVERK	448	252	158	38,5 %	47	92
MILJØ	138	22	97	81,5 %	83	79
ARBEIDSMILJØ	11	2	1	33,3 %	118	179
TRAFIKK	1 780	181	1 559	89,6 %	50	50
ANNEN	1 109	229	698	75,3 %	76	82
Totalt	7 654	2 639	4 405	62,5 %	74	87

Statsadvokatene finner distriktets resultater her i år og over tid som klart tilfredsstillende. Som det fremgår av tabellen, er imidlertid gjennomsnittlig saksbehandlingstid på enkelte områder for lang.

Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for de prioriterte (oppklarte) voldssakene er i følge monitor i PSV, se punkt 4.7, pr. 14. november 124 dager, hvilket er betraktelig mer enn den sentralt

fastsatte frist på 90 dager. Monitor punkt 4.2 – andel saker påtaleavgjort innen frist - viser en måloppnåelse på 46,5 %. Monitor punkt 4.4 viser videre at sakene i gjennomsnitt er til etterforskning i 74 dager og ved påtaleenheten i 25 dager (hvorfor dette ikke korresponderer med totaltallet, er usikkert).

Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for saker (totalt) med gjerningsperson under 18 år (U18) er i følge Monitor punkt 3.7, pr. dags dato 39 dager, hvilket er innenfor den sentralt fastsatte frist på 42 dager. Det vises herunder til monitor under punkt 3.3 – andel påtalevedtak innen frist - hvoretter 79,1 % av sakene har påtalevedtak innenfor frist. Monitor under punkt 3.4 viser videre at sakene i gjennomsnitt er til etterforskning i 35 dager og ved påtaleenheten i 11 dager (heller ikke her samsvarer dette med totaltallet).

Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for voldtektssaker (totalt) er i følge monitor under kap. 6.1., når voldtektssaker markeres/velges ut, på 139 dager. Dette overstiger riksadvokatens målsetning på 130 dager, men er en forbedring sammenlignet med foregående tre år.

Det er et behov for å bedre saksbehandlingstiden for volds- og voldtektssaker. Når gjennomsnittlig saksbehandlingstid totalt er så pass bra, antas det at potensialet for resultatforbedring er betydelig.

3.3. Oppklaring og irettføring

En viktig faktor for forskjellen i oppklaringsprosent (andelen positive påtalevedtak) mellom politidistriktene, er fordelingen av sakstyper. En sammenligning mot landet for øvrig er derfor mindre interessant.

Andelen oppklarte straffesaker er pr. 1. oktober 2020 på 62,5. %, hvilket anses tilfredsstillende. Til sammenligning var gjennomsnittlig oppklaringsandel totalt for politidistriktet i 2019 på 64,4 %.

Andelen oppklarte vinningsaker er 31,2 %, hvilket er på samme nivå som i fjor. For voldssaker er oppklaringsandelen 55,6 % og sedelighetssaker 57,9 %. For begge områder er dette en nedgang sammenlignet med samme periode i fjor. Det vises for øvrig til tabellen foran under punkt 2 – JUS316.

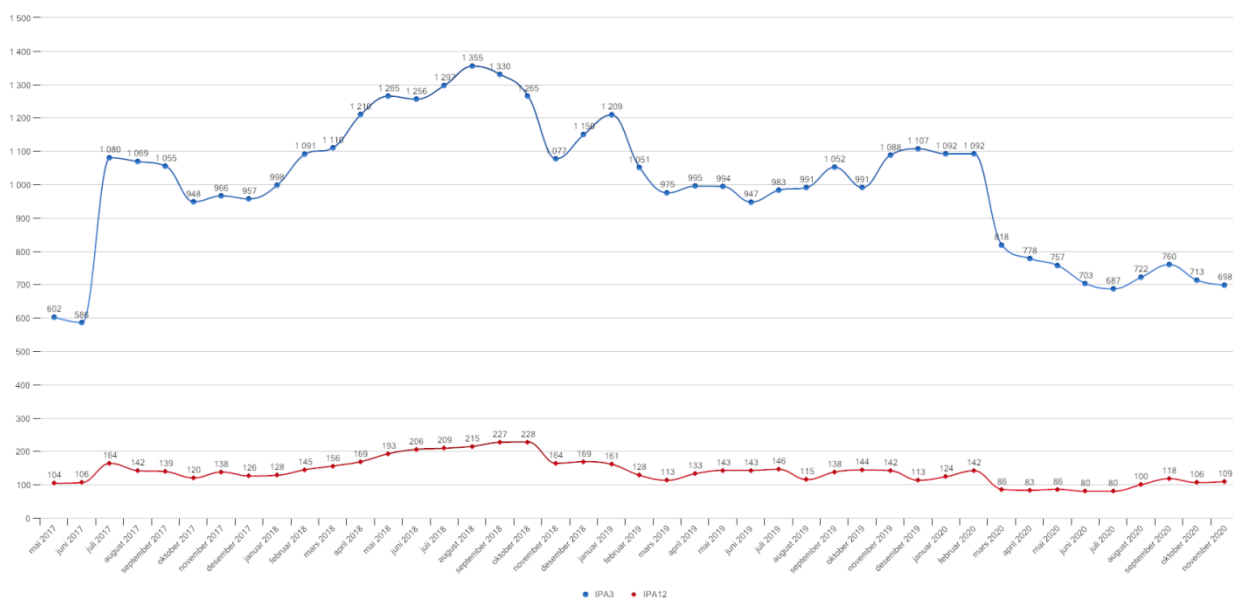
Når det gjelder politidistriktets praktisering av og fordeling av avgjørelseskoder, vises det til monitor punkt 2.5 - fordeling av avgjørelseskoder. De ulike typer positive påtalevedtak fordeler seg slik, ut i fra totalt antall straffesaker:

- Tiltalebeslutninger: 15,3 %
- Siktelse tilståelsesdom: 6,2 %
- Forelegg: 24,6 %
- Påtaleunntatelser: 2,4 %
- Konfliktråd: 1 %

Statsadvokatene legger til grunn at forekomsten av eksempelvis henleggelseskode 103 Henlagt idet intet straffbart forhold anses bevist – en avgjørelseskode som regnes som opplært forhold – er forholdsvis lav, nemlig utgjør en andel på 2,2 %.

3.4. Restanser

Det vises til de detaljerte fremstillinger i monitor punkt 5.1 – antall restanser. Politidistriktets beholdning av ikke påtaleavgjorte saker, har vist en positiv utvikling siden oktober 2018. Siden den gang er restansene av saker eldre enn 3 måneder redusert fra 1.123 til 512, tilsvarende en reduksjon på 54 %. Dette er en særdeles positiv utvikling. Det vises for øvrig til følgende grafiske fremstilling som er hentet fra monitor:



Politidistriktet har pr. dags dato en samlet restanse på 698 ikke-påtaleavgjorte straffesaker eldre enn tre måneder (IPA 3), hvilket i følge monitor utgjør en restansegrad på 7,8 %. Dette er igjen meget tilfredsstillende, idet det nasjonale kravet som kjent er 10 %. Antall ikke påtaleavgjorte saker eldre enn 12 måneder (IPA 12) er p.t. 109 og utgjør en restansegrad på 1,2 %. Det nasjonale kravet er her 2 %.

Som det fremgår, fant det sted en nedgang i antallet IPA 3 saker fra 1092 i februar til 818 i mars. Dette kan ses i sammenheng med -situasjonen som inntraff i samme periode og samtidig endret forutsetningene både hva gjelder antallet nye straffesaker og politidistriktets produksjonskapasitet. Det antas imidlertid at nivået vil endres når straffesakssituasjonen igjen normaliseres.

Statsadvokatene legger samlet til grunn at politidistriktets restanser for de ikke påtaleavgjorte sakene fremdeles er under god oppfølging og kontroll.

Når det gjelder restansene for de påtaleavgjorte, men ikke rettskraftige sakene, forefinnes intet godt og enkelt tilgjengelig verktøy for å måle dette. Ved å sammenholde de tilgjengelige JUS087ABC og D-rapportene i Strasak, og etter manuell beregning hvor summen av ikke

rettskraftige forhold trekkes fra summen av ikke påtalegjorte, fremkommer følgende utvikling for de to siste kalenderår:

	Sum	0 – 3 mndr.	4 – 6 mndr.	7 – 12 mndr.	> 12 mndr.
Pr. 1. juli 2019	2249	370	432	570	877
Pr. 1. januar 2020	2168	355	321	603	889
Pr. 1. juli 2020	2169	390	398	643	738
Pr. 1. nov. 2020	2052	349	372	554	777

Som det fremgår har denne delen av restanseutviklingen vært relativt stabil over tid, dog slik at det anses positivt at restansene totalt sett har gått ned siden årsskiftet og pr. første halvår. Det synes som om relativt få saker har blitt utsatt grunnet pandemien, samtidig som om denne har muliggjort en bedre oppfølging av disse sakene.

Statsadvokatene legger til grunn at også politidistriktets restanser for de påtaleavgjorte, men ikke rettskraftige sakene er under god oppfølging og kontroll.

3.5. Kvalitetsgjennomgang av foreleggssaker

I forkant av inspeksjonen ble det søkt fram 60 av de siste foreleggssakene i distriktet for å undersøke kvaliteten i disse. En av disse var feilregistrert, slik at 59 saker ble gjennomgått.

Disse fordelte seg på alle geografiske driftsenheter, uten hensyn til om FSI hadde behandlet de eller ikke.

Det ble undersøkt

- fremdrift,
- om saken var korrekt kodet,
- i hvilken grad FSI hadde vurdert saken (ikke nødvendigvis om påtaleavgjort den),
- om nødvendige avhør var foretatt av siktede og vitner og om disse holdt tilstrekkelig nivå,
- om andre opplysninger burde vært innhentet
- om forelegg var rett reaksjonsform,
- om det rettslige grunnlaget var korrekt,
- om grunnlagsbeskrivelsen var tilfredsstillende,
- om botens størrelse var adekvat og
- om andre reaksjoner burde vært tatt med.

I det alt vesentligste var det god kvalitet på foreleggene og en delvis sladdet versjon av oppsummeringen følger vedlagt.

Det er tale om små tall som gir et begrenset grunnlag for konklusjoner, men det kan synes som om saksbehandlingstiden er noe kortere ved Tromsø politistasjonsdistrikt enn ved de øvrige geografiske driftsenhetene. Dette kan forklares ved at dagsjour alltid er i Tromsø tilknyttet FSI.

Ellers var det utferdiget forelegg i et par saker hvor saken ikke var tilstrekkelig etterforsket til at en manglende vedtakelse kunne prøves for retten. Det syntes ut i fra møtene med påtalejuristene, se pkt. 4.2 og 4.4 under, at det var enighet om at sakene måtte være i en slik stand at de kunne oversendes tingretten uten videre etterforskning, før forelegg ble utferdiget.

4. Referater fra inspeksjonen

4.1. Møte med politimesteren og visepolitimesteren

Politimesteren ønsket velkommen til inspeksjon og redegjorde for distriktets situasjon. På bakgrunn av forventinger om budsjettkutt, har flere arbeidsgrupper vært i sving den senere tid for å se på muligheten for å spare penger.

Organisasjonsstrukturen har vært til vurdering, men deler av denne er relativt låst da endringer er avhengige av beslutninger utenfor politiet. Samtidig ses det på mulighetene for å forenkle lederstrukturen i de geografiske driftsenhetene (GDE'ene), samt at en forventer effektivisering ved overgang til en felles namsfogd i distriktet.

Foruten om et forventet fremtidig kutt, gjør et skjerpet krav til antall politiansatte muligheten for fleksible løsninger mindre. Kravet om to politiansatte pr. 1000 innbyggere er nå et løpende krav slik at muligheten for å spare på vakanser er mindre enn tidligere.

Politimesteren uttrykte ingen bekymring for at dette ville ha en negativ innvirkning for straffesaksbehandlingen.

Etterlevelse av etterretningsdoktrinen har tidligere vært et tema ved tidligere inspeksjon av distriktet. Politimesteren opplyser om en bedring her, bl.a. ved at politiet i større grad selv lager nasjonale trusselvurderinger. Politimesteren opplever å være godt orientert om viktige enkeltsaker og opplever å ha en god oversikt over trender og utvikling, selv om doktrinens detaljerte rutiner ikke fullt ut etterleves.

Det synes å være et behov for i større grad samkjøre etterretningsprodukter fra Felles enhet for etterretning, forebygging og etterforskning (FEFE) og GDE'ene.

Det ble videre pekt på to saksområder hvor det ble uttrykt noe bekymring. Den ene gjaldt ungdomskriminalitet. Dette knyttet til en opplevelse av større grad av "utenforskap" hos den enkelte unge og for grupper. Disse kan tilta seg negative påvirkninger fra andre, bl.a. gjennom spill og sosiale media. Politiet aner en forsterkning av fenomenet under pandemien.

Utfordringen blir å dele kunnskapsbildet med andre aktører, særlig kommunene, for å kunne iverksette tiltak.

Ellers ble det pekt på "savnetsaker", som ofte kan komme inn i straffesporet. Her mener politimesteren at distriktet har et potensiale under initialfasen, særlig når saken går fra FSI til GDE.

4.2. Møte med påtaleleder, påtaleavsnittsleder og leder for seksjon for administrativ straffesaksbehandling

Pr. tiden er det 23 politiadvokater i distriktet, i tillegg til påtaleleder og seksjonspåtaleleder. 15 av disse er lokalisert i Tromsø, 5 i Harstad og 3 på Finnsnes. Utskiftingene av disse ligger omtrent på det forventede nivået sett hen til siste år.

Det har skjedd en økende grad av spesialisering blant politiadvokatene, idet det nå er seks jurister med særskilt ansvar for vold og sedelighet (fire i Tromsø, en hhv. Finnsnes og Harstad), to på økosaker og to knyttet til spesiell etterforskning. I tillegg er det to jurister på allmennportefølje som har et særskilt ansvar for hhv. U18 og fiskeri.

Det ble meldt fra vår side at vi har et positivt inntrykk av påtalearbeidet i distriktet og at Troms fortsatt synes å holde et høyt faglig nivå.

Påtaleenheten redegjorde for fremtidig rutine knyttet til arkiver, ved at originaldokumenter scannes, lagres i straffesakssystemet (BL) og deretter makuleres. Statsadvokaten er enig i at saksbehandlingen bør være mest mulig digital, men reiste spørsmål ved om BL er godkjent som arkivsystem. Bl.a. kan dokumenter slettes i ettertid fra enhver med slik kompetanse i BL. Det ble vist til at Politidirektoratet (POD) vil komme med retningslinjer vedr. dette. (Dette kom påfølgende uke og det antas at sikkerhetsspørsmålet knyttet til BL avklares mellom riksadvokaten og POD i nærmeste fremtid.)

De nye rutinene trer i kraft fra årsskiftet.

Kontaktforbud og omvendt voldsalarm (OVA) ble tatt opp som særskilt tema da det antas at ordningen burde blitt brukt mer i distriktet. Påtaleenheten meldte tilbake at de hadde forventninger om at bruken ville øke ved at det nå var utpekt en egen trusselkoordinator.

Det antas fra denne side at manglende bruk av ordningen i stor grad henger sammen med manglende kunnskap, men at behandlingen av slike saker ikke vil være særs arbeidskrevende.

Vår undersøkelse av foreleggssakene ble kort gjennomgått (se under pkt. 3.5) og det var enighet om at forelegg ikke utferdiges der det gjenstår etterforskningsskritt. Dvs. at saken må kunne oversendes til tingretten dersom forelegget ikke vedtas, uten at ytterligere avhør mv. gjenstår.

4.3. Møte med PST

Inspeksjonen ble gjennomført av førstestatsadvokat Lars Fause i samsvar med Riksadvokatens retningslinjer for PST sitt etterforsknings- og påtaleansvar som beskrevet i rundskriv av 20. november 2007 kapittel III.

4.4. Møtene med politiadvokatene

Det ble som det fremgår over, holdt separate møter ved politiadvokatene i Tromsø, Harstad og Finnsnes. Understående er et felles referat.

Vår undersøkelse av foreleggssakene ble også her kort gjennomgått og det var enighet om at forelegg ikke utferdiges der det gjenstår etterforskningsskritt. Dvs. at saken må være klar for en oversendelse til tingretten dersom forelegget ikke vedtas, uten at ytterligere avhør mv. gjenstår.

At saksbehandlingstiden på foreleggssakene synes noe kortere i Tromsø politistasjonsdistrikt enn ellers i politidistriktet, kan skyldes at dagsjour alltid er i Tromsø.

Håndboka ble diskutert og det ble meldt tilbake at denne oppleves nyttig og at den brukes i stor grad. På forespørsel om innspill til forbedringer, ble det spilt inn:

- At det beskrives hvordan anker over kjennelser og beslutninger og anker over dom behandles og hvor de skal sendes.
- At enkelte maler kan tas inn som vedlegg (f.eks. anker, berammingsbrev mv.)
- At utleveringsbegjæringer omhandles.

Om etterforskning generelt, ble det tatt opp at politiadvokatene må ha et våkent forhold til bruken av telefonavhør når pandemien er over. Det er pr. i dag anledning til å benytte telefonavhør i mer utstrakt grad enn ellers, men det er klart at kvaliteten på disse jevnt over er svakere enn ved vanlige avhør. Det er ikke ønskelig med en økt bruk av telefonavhør generelt. (Om videoavhør kan kompensere for manglene med telefonavhør, ble ikke diskutert.)

Politiadvokatene opplyser å ha en god innsikt i prioriteringene til de enkelte driftsenhetene, slik at målrettet innsats for en periode i disse, følges opp påtalefaglig.

Ellers ble det meldt tilbake at det var ønskelig med "hint" om straffnivå ved oppnevninger hvor statsadvokatene har erfaring og kjenner rettspraksis.

4.5. Møte med Tromsø politistasjonsdistrikt

Det ble redegjort for organiseringen av politistasjonsdistriktet av politistasjonssjef, seksjonsleder for etterforskning og avsnittsleder for generell etterforskning.

Politistasjonsdistriktet behandler ca. halvparten av distriktets straffesaker og består av 27 stillingshjemler, fordelt med 15 på avsnitt for vold i nære relasjon og seksuallovbrudd og avsnitt for avsnitt for generell etterforskning. Det er fire etterforskningsledere, to på hvert avsnitt.

Ved at etterforskningslederne har overtatt mer fagansvar, har avsnittslederen fått jobbet mer med struktur og oppfølging av etterforskerne.

Gjeldende digitalisering, var ved siste måling 83,5 % av sakene avsnittet behandlet, helt papirløse.

Etterretningsdoktrinen har fått sitt utslag i utviklingen av "Kunnskapsbasert politiarbeid" (KUBA). Gjennom KUBA operasjonaliseres etterretning og innhenting av informasjon, som ledelsen prioriterer ut i fra og overlater til en tiltaksgruppe å sette i gang tiltak for hele distriktet.

4.6. Møte med Harstad politistasjonsdistrikt

Det ble redegjort for organiseringen av politistasjonsdistriktet av politistasjonssjef, seksjonsleder for etterforskning og seksjonsleder for etterretning og forebygging.

Politistasjonsdistriktet mener at samhandlingen mellom de funksjonelle og de geografiske driftsenhetene har begynt å gå seg til. Blant annet oppleves mer støtte fra FEFE enn tidligere, selv om det fortsatt er forbedringspotensiale. Særlig trekker samarbeidet med avsnitt for økonomi og miljø fram som positivt.

Fortsatt kan det synes som om nærhet mellom etterforskere og saker har betydning for hvilke saker som prioriteres. Bl.a. ble det vist til interne undersøkelser som viser at en uforholdsmessig stor andel av de sakene som blir ferdigbehandlet av FSI er saker fra Tromsø politistasjonsdistrikt.

Konkret til saksområder oppleves ikke U18 som en særskilt stor utfordring, selv om det også i Harstad-området merkes utfordringer særlig knyttet til 2005- og 2006-kullet. Til bruken av omvendt voldsalarm, ser de fram til mer bruk av dette.

På konkret spørsmål på om ressursuttaket i forbindelse med den obligatoriske årlige opplæringen (OÅO) hemmer etterforskningen, ble det gitt klar tilbakemelding på at denne har medført et kvalitetsløft som var overmoden.

4.7. Møte med Finnsnes lensmannsdistrikt

Det ble redegjort for organiseringen av lensmannsdistriktet av lensmannen og seksjonsleder for etterforskning.

Opplevelsen fra Harstad av forfordeling av øvrige GDE'er på bekostning av Tromsø gjeldene FSI's prioriteringer bekreftes. Men lensmannsdistriktet opplever ellers at innføring av felles operativ enhet er en klar forbedring, dels også FEFE.

Økonomisituasjonen har medført mindre bruk av overtid, noe som har hemmet fremdriften i flere saker. Lensmannsdistriktet er spent på hvordan kuttene fremover vil treffe de geografiske driftsenhetene og er usikker på hva det vil ha å si for etterforskningen.

Gjeldende fagområder, beskrives det at det på U18-området nå igjen er flere som faller utenfor. Sett i et lengre perspektiv, mener ledelsen at barnehagereformen i 2003 minsket "utenforskapet" for større grupper. Utfordringen i dag er bl.a. at ny teknologi lager "nye ensomme ulver". Manglende prioritering av narkotikasaker har videre medført mindre innsikt i ungdomsmiljøene enn tidligere.

Gjeldende etterretning, er lensmannsdistriktet ikke i gang med KUBA, men er tilfreds med at etterretning i større grad er tema på politidistriktets ledermøter, selv om det fortsatt er et stort potensiale.

Om OÅO, beskrives den som nødvendig grunnet de endringer som har skjedd organisatorisk og med de forventninger som er til etterforskningsfaget.

5. Oppsummering

Statsadvokatenes gjennomgang av straffesaksbehandlingen viser at Troms politidistrikt i det alt vesentlige fortsetter å levere meget tilfredsstillende resultater for straffesaksbehandlingen.

Straffesaksutviklingen er under god kontroll, oppklaringsandelen er meget høy, saksbehandlingstiden er generelt sett kort og restansene er under meget god oppfølging og kontroll. De inntrykk som fremkommer av nøkkeltall for politidistriktet, bekreftes gjennom de samtaler og møter som er gjennomført under inspeksjonen.

Allikevel pekes det på et uheldig avvik for de prioriterte volds- og voldtektssakene, jf. pkt. 3.2 og tidligere KU20, se også pkt. 1.

Statsadvokatene legger atter til grunn at politidistriktet i det alt vesentlige holder et gjennomgående høyt nivå på kvaliteten i straffesaksbehandlingen, hvilket bekreftes gjennom årets KU20 for Troms politidistrikt og den nå gjennomførte kvalitetsgjennomgangen for de 59 siste straffesakene som er avgjort med forelegg.

Statsadvokatene legger atter til grunn at politidistriktet har tilfredsstillende organisering, evne og kapasitet til å gjennomføre etterforskning i de mest alvorlige straffesakene, herunder gjennomføring av etterforskning og påtalehåndtering av straffesaker som krever særskilt metodebruk. Det legges til grunn at eventuell fremtidig omorganisering ikke vil svekke etterforsknings- eller påtalefeltet.

Samlet taler dette til det beste for tiden som kommer.

Det vises for øvrig til kommentarene foran og til de særskilte kommentarer, tilbakemeldinger og vurderinger som nevnt.

Troms og Finnmark statsadvokatembeter ønsker samtidig å takke for meget god og særdeles velvillig mottakelse fra politidistriktets side under gjennomføringen av inspeksjonen.

Gjenpart av dette brev sendes som vanlig Riksadvokaten og Politidirektoratet til orientering.

Lars Fause
førstestatsadvokat

Hugo Henstein
statsadvokat

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur