



RIKSADVOKATEN

Agder politidistrikt
Postboks 514, Lundsiden
4605 KRISTIANSAND S

Deres referanse:

Vår referanse:

Dato:

21/845 - 2 / RBR004

17.09.2021

Politiets bruk av mobile og fjernbetjente kamera i etterforskningsøyemed

1. Bakgrunn

Mobile kameraløsninger har blitt allment tilgjengelig. Også for politiet representerer slike kamera et viktig verktøy. Et kamera montert på en drone vil eksempelvis kunne være et effektivt virkemiddel i pågående (skjult) etterforskning/spaning, som operativ støtte for annen metodebruk og ved gjennomføring av en pågrepelse el. Samtidig reiser bruken rettslige spørsmål.

I motsetning til hva som gjelder fastmontert kameraovervåking, som er regulert i straffeprosessloven § 202a (etterforskning) og i politiloven § 6a (politiets oppgaver etter politiloven), er bruk av mobile kameraer ikke lovregulert. Politidirektoratet har i rundskriv 2019/004 ("Droneinstruksen") regulert bruk av droner i tilknytning til oppdrag etter politiloven, samt politiets bruk av droner som luftfartøy i henhold til luftfartsbestemmelsene. Instruksen avgrensner mot bruk i etterforskningsøyemed.

Droner med kamera er tatt bruk i flere politidistrikt. For å sikre en enhetlig og forsvarlig praksis på straffesaksområdet har riksadvokaten funnet det hensiktsmessig å gi enkelte midlertidige retningslinjer i påvente av en lovregulering. Påtalemyndigheten og politiet må være spesielt oppmerksomme på at bruk av mobile kamera reiser spørsmål om virkemidlet kan anses som et forholdsmessig inngrep overfor den som blir eksponert.

2. Virkeområde og forholdet til annen regulering

Det som reguleres i det følgende er kameraovervåking som ledd i etterforskning, jf. straffeprosessloven § 226. Med kameraovervåking menes i dette brevet *personovervåking ved hjelp av mobile og fjernbetjente kameraløsninger*, typisk kamera montert på en drone som fjernstyres av personell på bakken.

Hva som skal anses som etterforskning er nærmere omtalt i riksadvokatens rundskriv nr. 3/1999. Avgjørende er formålet med informasjonsinnhenting. Har denne som formål (eller som ett av flere formål) å avklare om det skjer eller har skjedd et straffbart forhold, skal informasjonsinnhenting som den klare hovedregel defineres som etterforskning.

Bruk av håndholdt kamera reguleres ikke i det følgende. Med håndholdt kamera menes vanlig fotografering eller filming som gjøres av en person som befinner seg på stedet eller i umiddelbar nærhet.¹ Heller ikke kamera montert på bemannede enheter i bevegelse, som for eksempel biler og helikoptre, omfattes.

Retningslinjene regulerer ikke bruk av andre typer sensorer enn kamera, slik som utstyr for avlytting. Avlytting av samtaler ved hjelp av teknisk utstyr reguleres av straffeprosessloven §§ 216l og 216m.

Nødrett etter straffeloven § 17 kan etter en konkret vurdering utgjøre et selvstendig hjemmelsgrunnlag for bruk av kamera uavhengig av retningslinjene her.

I de tilfellene hvor det benyttes drone med kamera i etterforskningsøyemed, skal de generelle delene av droneinstruksen gjelde tilsvarende, se punkt 5-7 og 9-10.

3. Politiets bruk av mobile og fjernbetjente kamera i etterforskningsøyemed

3.1 Hjemmelsgrunnlag

Personovervåking ved hjelp av mobile, fjernbetjente (eller automatiske) kamera reguleres ikke av straffepressloven § 202a. Definisjonen av skjult kameraovervåking i fjerde ledd innebærer at bestemmelsens virkeområde avgrenses til å omfatte overvåking ved hjelp av fastmontert utstyr:

"Som kameraovervåking regnes vedvarende eller regelmessig gjentatt personovervåking ved hjelp av fjernbetjent eller automatisk virkende overvåkningskamera **eller annet lignende utstyr som er fastmontert** [uthevet her]. Som kameraovervåking anses overvåking med mulighet for optak av bildemateriale."

Både legalitetsprinsippet og EMK art. 8 utgjør rettslige skranker for hva politiet kan foreta seg uten en slik lovregulering.

De avveininger og hensyn som ligger til grunn for lovgivers regulering av fastmontert/stedbunden kameraovervåking i straffeprosessloven § 202a, er langt på vei sammenfallende med de avveininger og hensyn som begrunner politiets bruk av mobile kameraer i etterforskningsøyemed. Riksadvokaten har derfor kommet til at straffeprosessloven § 202a skal benyttes *så langt den passer* når påtalemyndigheten og politiet tar i bruk mobile, fjernbetjente kamera. Dette vil nødvendigvis reise tolkingsspørsmål, og ikke alle kan avklares generelt. I det følgende vil enkelte sentrale forhold kommenteres. Utover dette vil hva som nærmere ligger i at bestemmelsen skal anvendes "så langt den passer" måtte avgjøres etter en konkret vurdering.

¹ Se NOU 2004:6, s. 7.2.3.5 og Prop. 47 L (2011-2012), pkt 7.3.5

3.2 Kriminalitetskrav og mistankekrav

Mobile, fjernbetjente kamera kan benyttes etter de samme vilkår som fastsatt i straffeprosessloven § 202a, første og annet ledd. Det skal altså legges til grunn samme kriminalitets -og mistankekrav som der beskrevet.

Når det gjelder hva som anses å være "offentlig sted" vises det til straffeloven § 10 første ledd, mens hva som ligger i begrepet "privat sted" omtales i prop. 68 L (2015-2016), kap. 12.6 flg.

Mobile, fjernbetjente kamera kan benyttes til personovervåking når det vil være av vesentlig betydning for etterforskningen.

3.3 Forholdsmessighet

Det skal fortløpende vurderes om kameraovervåkingen er et forholdsmessig tiltak.

Dersom det er flere mistenkte, vurderes forholdsmessigheten konkret i forhold til hver enkelt. Benyttes andre skjulte etterforskningsmetoder i kombinasjon, skal det ses hen til det samlede inngrepet.

3.4 Kompetanse

Iverksettelse av personovervåking ved hjelp av mobilt, fjernbetjent kamera besluttes av påtalemyndigheten på følgende måte:

- på eller fra *offentlig sted* besluttes av påtalemyndigheten i politiet.
- på *privat sted* besluttes av politimester. Ved dennes fravær anvendes straffeprosessloven § 216d, annet ledd tilsvarende.

I hastetilfeller hvor det er stor fare for at formålet med kameraovervåkingen ellers vil forspilles, kan spaningsleder beslutte iverksettelse. Dersom det er behov for fortsatt overvåking, utover den aktuelle situasjonen som foranlediget hastebeslutningen, forelegges spørsmålet om videre bruk for påtalemyndigheten.

Påtalemyndighetens beslutning skal være skriftlig og angi hvilken sak det gjelder, hvem tiltaket er rettet mot, mistankegrunnet og hva slags type sted beslutningen gjelder. Beslutningen kan gis muntlig, og nedtegnes i ettertid. Beslutningen kan gjelde for inntil 4 uker og forlenges ved behov.

Hastebeslutninger fra spaningsleder skal loggføres.

3.5 Underretning

Straffeprosessloven § 202a niende ledd jf. § 216j gis tilsvarende anvendelse, slik at en mistenkt som har vært overvåket ved hjelp av mobilt fjernbetjent kamera på privat sted skal underrettes om dette så snart den skjulte etterforskningen er avsluttet.

3.6 Innbrudd

Straffeprosesslovens § 202a åttende ledd kommer ikke til anvendelse. Det kan ikke utføres innbrudd for å gjennomføre overvåking ved hjelp av et mobilt fjernbetjent kamera.

3.7 Sakens dokumenter

Både påtalemyndighetens beslutning og det innsamlede materiale er en del av sakens dokumenter. Når kameraovervåkingen har vært foretatt som ledd i en skjult etterforskning, legges materialet inn i sakens dokumenter når etterforskningen går over i en åpen fase.

3.8 Innberetning

Inntil annet bestemmes skal bruk av mobile fjernbetjente kamera innberettes til Riksadvokaten. Innberetning sendes innen fire uker etter utgangen av hvert år.

Innberetningen skal inneholde kopi av beslutningene og en kort redegjørelse av nytteverdien. Dersom mobilt fjernbetjent kamera ikke har vært besluttet brukt i perioden opplyses dette.

Jørn Sigurd Maurud

Reidar Bruusgaard
førstestatsadvokat

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Gjenpart

| | | | |
|--|----------------------------|------|------|
| Justis- og beredskapsdepartementet, Politiavdelingen | Postboks 8005 Dep | 0030 | OSLO |
| Politidirektoratet | Fridtjof Nansens vei 14-16 | 0369 | OSLO |

Mottakere

| | | | |
|--|--------------------------|------|----------------|
| Agder statsadvokatembeter | Postboks 504 - Lundsiden | 4605 | KRISTIANSAND S |
| Det nasjonale statsadvokatembetet | Postboks 2101 Vika | 0125 | OSLO |
| Finnmark politidistrikt | Postboks 501 | 9917 | KIRKENES |
| Hedmark og Oppland statsadvokatembeter | Postboks 4457 | 2326 | HAMAR |
| Hordaland, Sogn og Fjordane statsadvokatembeter | Markeveien 4 c | 5012 | BERGEN |
| Innlandet politidistrikt | Postboks 355 | 2303 | |
| Kripos | Postboks 2094 Vika, | 0125 | OSLO |
| Møre og Romsdal politidistrikt | Postboks 1353 Sentrum | 6001 | ÅLESUND |
| Møre og Romsdal statsadvokatembeter | Postboks 2517 | 6404 | MOLDE |
| Nordland politidistrikt | Postboks 1023 | 8001 | BODØ |
| Nordland statsadvokatembeter | Postboks 273 | 8001 | BODØ |
| Oslo politidistrikt | Postboks 2093 Vika | 0125 | OSLO |
| Oslo statsadvokatembeter | Postboks 2100 Vika | 0125 | OSLO |
| Politiets sikkerhetstjeneste | Postboks 4773 Nydalen | 0421 | OSLO |
| Politiets utlendingsenhet | | | |
| Rogaland statsadvokatembeter | Postboks 180 | 4001 | STAVANGER |
| Spesialenheten for politisaker | | | |
| Sør-Vest politidistrikt | Postboks 240 | 4001 | STAVANGER |
| Sør-Øst politidistrikt | Postboks 2073 | 3103 | TØNSBERG |
| Troms og Finnmark statsadvokatembeter | Postboks 2503 | 9267 | TROMSØ |
| Troms politidistrikt | Postboks 6132 | 9291 | TROMSØ |
| Trøndelag politidistrikt | Postboks 2475 Torgarden | 7005 | TRONDHEIM |
| Trøndelag statsadvokatembeter | Postboks 4733 Torgarden | 7468 | TRONDHEIM |
| Utrykningspolitiet | | | |
| Vest politidistrikt | Postboks 85 | 6901 | FLORØ |
| Vestfold, Telemark og Buskerud statsadvokatembeter | Postboks 2630 | 3129 | Tønsberg |
| Økokrim | Postboks 2096 Vika | 0125 | OSLO |
| Øst politidistrikt | Postboks 3390 | 1401 | SKI |