



**NORDLAND  
STATSADVOKATEMBETER**

# **EN GJENNOMGANG AV ARBEIDSULYKKESAKER I 2022**

*Nordland politidistrikt  
Rapport av 30. august 2023*

# Innholdsfortegnelse

<b>1</b>	<b>Sammendrag og hovedfunn</b>	<b>3</b>
1.1	Sakenes sammensetning	3
1.2	Hovedfunn	3
1.2.1	Etterforskningsplan	3
1.2.2	Fornærmede	3
1.2.3	Rettigheter	4
<b>2</b>	<b>Nærmere om inspeksjonen</b>	<b>5</b>
2.1	Oppdraget	5
2.2	Innledende bemerkninger	5
<b>3</b>	<b>Funn</b>	<b>7</b>
3.1	Målrettet og effektiv etterforskning?	7
3.1.1	Etterforskningsplan	7
3.1.2	Politifaglig (PEL) og påtalefaglig (PÅL) etterforskningsledelse	7
3.1.3	Tidsbruk	7
3.2	Rettigheter	9
3.2.1	Fornærmede	9
3.2.2	Mistenkte	11
<b>4</b>	<b>Statsadvokatens vurdering og oppfølging</b>	<b>12</b>
4.1	Etterforskningsplan	12
4.2	PEL/PÅL	12
4.3	Tidsbruk	13
4.4	Rettigheter	13
4.5	Annet	14

# 1 Sammendrag og hovedfunn

## 1.1 Sakenes sammensetning

I undersøkelsen inngår 24 arbeidsulykkesaker med til sammen 27 fornærmede. 10 av de fornærmede er utenlandske (37%). 10 av de fornærmede er ikke ansatt i bedriften der ulykken fant sted (37%), deres ansettelsesforhold ligger hos underentreprenør, leverandør eller samarbeidspartner. 17 av de fornærmede er med andre ord ansatt i bedriften der ulykken fant sted (63%). Av disse er 4 opplæringsstilling og/eller på en form for tiltak (23,5%).

6 fornærmede er både utenlandske og ansatt hos underentreprenør, leverandør eller samarbeidspartner (22,2%).

1 av de fornærmede er både utenlandsk og i opplæringsstilling (3,7%).

3 fornærmede er døde. Alle de døde er utenlandske (11,1%).

## 1.2 Hovedfunn

Statsadvokatene har i plan for fagledelse for 2022 identifisert flere punkter det ønskes særlig oppmerksomhet mot, basert på systematiske funn vi har gjort de senere år i vårt kvalitetssikringsarbeid, herunder varierende bruk av etterforskningsplan og ivaretagelse av rettigheter.

Statsadvokatenes anbefalinger og videre oppfølginger presenteres i punkt 4.

### 1.2.1 Etterforskningsplan

Det er ikke benyttet etterforskningsplan til tross for at det synes å være et klart behov for dette i et flertall av sakene. Dette kommer blant annet til syne ved tidvis sen framdrift og at det er lite spor av målrettet politifaglig etterforskningsledelse og lite spor av påtalefaglig etterforskningsledelse.

Funnene presenteres i punkt 3.1.1.

### 1.2.2 Fornærmede

Det er et urovekkende funn at mange av de fornærmede er sårbare enten fordi de er utlendinger, står i opplæringsstilling eller ikke har primærtilknytning til bedriften. De 3 omkomne i de gjennomgåtte sakene er alle utenlandske.

Videre er nær halvparten av det totale antall *fornærmede* utenlandske borgere. Halvparten av de fornærmede er enten i opplæringsstilling eller ikke ansatt i bedriften, Mange av de sist

nevnte er i tillegg utenlandske. Dette stiller arbeidstakerne i en ekstra sårbar situasjon hva gjelder bl.a. opplæring og samhandling, osv.

Funnene presenteres i punkt. 3.2.1.

### **1.2.3 Rettigheter**

Fornærmedes rettigheter er gjennomgående ikke ivaretatt på en tilfredsstillende måte. Dette kommer blant annet til syne ved at det kun er oppnevnt bistandsadvokat for 1 av de 27 fornærmede. Oppnevning skjer da først etter svært lang tid. Videre er det i flere saker manglende bruk av tolk, samt at det i et flertall av sakene foreligger begrenset informasjon om fornærmedes helsetilstand.

Funnene presenteres i punkt 3.2.

## 2 Nærmere om inspeksjonen

### 2.1 Oppdraget

Regjeringen har i sin strategi mot arbeidslivskriminalitet (revidert 8. februar 2022) i tiltak 33 bedt riksadvokaten styrke sin fagledelse om økonomisk kriminalitet, herunder a-krim. Riksadvokaten har i den anledning bedt statsadvokatene prioritere dette i inspeksjonssammenheng.

Nordland statsadvokatembeter sendte 23. mai 2022 ut et bestillingsbrev til Nordland politidistrikt, hvor det bl.a. ble varslet om saksgjennomgang og rutinegjennomgang på "typiske" arbeidslivskriminalitetssaker, hvilket gjerne er saker knyttet opp mot svart arbeid. Det vises for dette til inspeksjonsrapporten av 12. oktober 2022.

Embetet ba i ovenfor nevnte bestillingsbrev i tillegg om oversendelse av "alle uavgjorte arbeidsulykkesaker pr. 1. juni 2022. Arbeidsulykker ligger ikke i kjerneområdet for A-krim, men disse omfatter ofte kompliserte forhold som kan være vanskelig å etterforske og avgjøre påtalemessig. "

Vi har i løpet av høsten 2022 gjennomgått de innsendte sakene og funnene blir presentert nedenfor. Rapporten ble i all hovedsak ferdigstilt i mai 2023 og hovedfunnene er presentert på samarbeidsmøte med politiets ledelse. Rapporten ble endelig ferdigstilt i august 2023.

Vi har brukt ca. 10 dagsverk på undersøkelsen.

### 2.2 Innledende bemerkninger

Etter forespørsel fra statsadvokatene sendte Nordland politidistrikt inn 25 saker til undersøkelsen hvorav to saker tilhører samme kompleks. Disse er behandlet som en sak slik at det i det følgende vil omtales som 24 saker.

Undersøkelsen omfatter 24 saker og 27 fornærmede, hvorav det i én av sakene er 4 fornærmede. Antallet saker og fornærmede er for lavt til å kunne gi et eksakt bilde, men gir likevel en klar indikasjon på situasjonsbildet i Nordland politidistrikt.

I 3 av 24 saker er fornærmede død. 2 av disse sakene var feilregistrert som skade (statistikkgruppe 5302) og skulle vært registrert som død (statistikkgruppe 5301).

Sakene fordeler seg noenlunde likt geografisk i politidistriktet. Fordelingen mellom erfarne og mindre erfarne PEL og PÅL er også noenlunde lik. Det er i Nordland politidistrikt en stor andel kombipersonell. Fordelingen mellom saker som er etterforsket av kombipersonell og etterforskere er omtrent lik.

Undersøkelsen omfatter de arbeidsulykkesakene som ikke var avgjort i Nordland politidistrikt pr 1. juni 2022. I samme periode ble det i Nordland politidistrikt avgjort 15 saker. Det ble

følgelig avgjort langt færre saker enn det ble foretatt registrering av nye saker. Det bygget seg med andre ord opp restanser innenfor området i perioden fra mars 2019 til juni 2022.

I perioden fra innsendelse av sakene fra Nordland politidistrikt fram til mai 2023 er 17 av de 24 sakene påtaleavgjort. Av disse er 11 rettskraftige mens det er 2 henleggelse som er påklaget og ikke behandlet, samt 5 ikke vedtatte forelegg som ikke er berammet for behandling i retten.

## 3 Funn

### 3.1 Målrettet og effektiv etterforskning?

#### 3.1.1 Etterforskningsplan

Det foreligger ikke etterforskningsplan i noen av de undersøkte sakene. Arbeidslogger ser ut til i noen grad å ha erstattet etterforskningsplan, men i svært varierende grad. I noen arbeidslogger er det inntatt en god del *gjøremål* og momenter, mens arbeidsloggene i andre saker i stor grad *ikke* har et *reelt innhold* som kan kompensere for etterforskningsplan. For de fleste sakene fremstår det heller ikke som at arbeidsloggene har vært brukt aktivt som et redskap for målretting og styring av etterforskningen.

Felles straffesaksinntak (FSI) har på ulik måte vært inne i sakene i initialfasen. I noen tilfeller i form av å ha skrevet arbeidslogg, i andre tilfeller kun ved å konstatere at saken behandles ved lokal geografisk driftsenhet (GDE).

I en av sakene er det i arbeidslogger vist til at det foreligger informasjon på KODE om arbeidsfeltet under tema "Arbeidsmiljøkriminalitet".

#### 3.1.2 Politifaglig (PEL) og påtalefaglig (PÅL) etterforskningsledelse

Ved saksgjennomgangen er det et funn at det er lite notoritet over PÅLs involvering i saken. Det er generelt lite informasjon å hente i arbeidslogger og det er for øvrig lite spor av PÅL. Unntaket er en del saker der PÅL synes å være aktiv i forhold til kontakt med arbeidstilsynet. Her synes det å være forskjell på hvorvidt det er erfarne PÅL eller mindre erfarne PÅL som er påtaleansvarlig på saken. Det kan synes som at de mer erfarne PÅL har bedre styring og fremdrift i saken enn de mindre erfarne. Involveringen kan reelt ha vært større enn det beskrevne, da det uten etterforskningsplan er vanskelig å lese PÅLs aktivitet ut fra BL.

På grunn av manglende etterforskningsplaner er det vanskelig å få et godt grunnlag til å ta stilling til PEL sin rolle. Videre er det et funn at det i en del saker er flere bytter av PEL og/eller PÅL.

#### 3.1.3 Tidsbruk

##### 3.1.3.1 Totalt

Noen av sakene blir kjent for politiet samme dag som hendelsen inntreffer. Andre kommer av ulike årsaker til politiets kunnskap noe senere. Når tidsbruken er vurdert er det tatt utgangspunkt i tidspunkt for registrering av saken hos politiet. Vår vurdering av tidsbruk er gjort pr. 26. november 2022 (dette omtales som "statusgjennomgang" heretter).

Tidsbruken fra registrering av saken fram til saken er rettskraftig avgjort er i gjennomsnitt ca. 10 måneder målt fram til statusgjennomgang. 17 av 24 saker er påtaleavgjort. Av disse er 10 rettskraftig avgjort. I 5 av de påtaleavgjorte sakene er det utferdiget forelegg som ikke er vedtatt og i 2 saker er henleggelsen påklaget og ikke ferdig behandlet. Tidsbruken fram til rettskraftig avgjørelse vil av denne grunn øke for de siste 7 sakene som ved statusgjennomgang er til behandling.

Lengst saksbehandlingstid frem til rettskraftig avgjort sak er to år og to måneder. Korteste saksbehandlingstid er to måneder. I de sakene med kortest saksbehandlingstid er det gjennomført minimalt med, og etter vår mening ikke tilstrekkelig, etterforskning.

### **3.1.3.2 Tidsbruk fram til anmodning om uttalelse sendes til arbeidstilsynet**

Riksadvokaten omhandler i RA-1996/1 del II hvilke saker som bør etterforskes og hvilken innflytelse tilsynsmyndigheten bør ha på dette:

*"Tilsynsmyndighetene bør i praksis ha stor innflytelse på hvilke saker som bør etterforskes. Anmeldelser fra andre bør derfor regelmessig forelegges tilsynsmyndighetene til vurdering og uttalelse før anmeldelsen tas under strafferettslig behandling, jf. påtaleinstruksen § 7-3 annet ledd. Denne ordning vil fremme en ensartet håndhevelse. Men påtalemyndigheten har naturligvis et selvstendig ansvar for avgjørelsen om å sette i gang etterforskning og ta stilling til dens omfang"*

I de undersøkte sakene har politiet sendt anmodning om uttalelse fra arbeidstilsynet i 14 av 24 saker (58,3%). Med utgangspunkt i registreringsdato hos politiet er saksbehandlingstiden fram til det sendes anmodning til arbeidstilsynet i gjennomsnitt 8,4 måneder. Lengste saksbehandlingstid er 1 år og 9 måneder. Korteste saksbehandlingstid er tre måneder.

I ytterligere 4 saker er det ved statusgjennomgang *ikke* sendt anmodning. Den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden fram til statusgjennomgang for disse fire sakene er 7,6 måneder, og vil trolig pådra seg ytterligere saksbehandlingstid før anmodningen sendes.

### **3.1.3.3 Saksbehandlingstid hos Arbeidstilsynet**

Saksbehandlingstiden hos arbeidstilsynet, regnet fra anmodning er sendt fra politiet til tilrådning foreligger, er i gjennomsnitt ca. 4 måneder. Lengste saksbehandlingstid er 11 måneder. Korteste saksbehandlingstid er 1 måned (3 saker).

Det foreligger tilrådning fra arbeidstilsynet i 13 saker. Det er fra politiets side satt frist for tilrådingen i 10 av sakene.

- I 5 av sakene foreligger tilrådingen *innenfor* fastsatt frist
- I 2 saker kom tilrådingen *innen 1 mnd.* etter fristen uten at det ble foretatt purring
- I 1 sak kom tilrådingen 2 mnd. *før* fristen.
- I 1 sak kom tilrådingen 6 mnd. *etter* fristen og det hadde vært purret etter 3 måneder.



### 3.1.3.4 Saker som ikke er oversendt Arbeidstilsynet med anmodning om uttalelse

10 av 24 saker (41,6 %) er ikke oversendt arbeidstilsynet med anmodning om uttalelse. Noen av sakene er *avgjort* uten at tilrådning foreligger eller er fortsatt *under etterforskning* uten at saken er oversendt arbeidstilsynet med anmodning. Den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden for de sakene som ennå ikke er oversendt er ved statusgjennomgang 7,5 måneder.

### 3.1.3.5 Påtaleavgjørelse

1 sak er avgjort med forelegg og vedtatt. Dette er den eneste saken der det er utferdiget forelegg til en enkeltperson, fornærmedes kollega.

5 saker er avgjort med forelegg som ikke er vedtatt (20,8%).

12 saker er henlagt (50%) hvorav 2 er påklaget og klagen ikke behandlet ved statusgjennomgang.

6 saker er fortsatt under etterforskning (25%) ved statusgjennomgang.

### 3.1.3.6 Oppsummering tidsbruk

I minst 2 saker er det opplyst i tilrådingen at tidsbruken fram til oversendelse til arbeidstilsynet er sterkt medvirkende til at deres tilrådning er henleggelse. Arbeidstilsynet har i disse sakene opplyst at man mener at det ikke vil være mulig å innhente den nødvendige informasjonen/foreta de nødvendige etterforskningsskrittene på grunn av tiden som er gått, for eksempel der et anlegg er rigget ned. Det bemerkes her at kun et fåtall av tilrådingene er gjennomgått i forbindelse med undersøkelsen.

## 3.2 Rettigheter

### 3.2.1 Fornærmede

17 av 27 fornærmede er norske (63%) herunder 1 sak der det antas at fornærmede er norsk, men fornærmede er ikke lagt inn i saken slik at det kan verifiseres.

10 av 27 fornærmede er utenlandske (37%).

17 av 27 fornærmede er ansatt i bedriften hvor hendelsen fant sted (63 %). Fire av disse er i en eller annen form for opplæringsstilling og/eller via tiltak eller som ansatt i vernet bedrift (psykisk utviklingshemmet) (23,5 %).

10 av 27 fornærmede er ansatt i firma hos underentreprenør eller innleid på annen måte/via bemanningsselskap eller ansatt i firma som laster/losser hos bedriften der hendelsen fant sted (37%).

6 fornærmede er både utenlandsk og ansatt hos underentreprenør/ leverandør/ samarbeidspartner (22,2%).

1 av de fornærmede er både utenlandsk og i opplæringsstilling.

3 døde er alle utenlandske.

### **3.2.1.1 Bistandsadvokat**

Straffeprosessloven §107a regulerer oppnevning av bistandsadvokat.

Aktuelle hjemler for oppnevning av bistandsadvokat i de undersøkte sakene vil være:

- 1. ledd litra b for det tilfelle at "det er grunn til å tro at fornærmede som følge av handlingen får betydelig skade på kropp eller helse",
- 2.ledd: "i saker hvor noen under 18 år er død som følge av en straffbar handling, har den som hadde foreldreansvar, rett til å få oppnevnt bistandsadvokat. I andre tilfeller der noen er død som følge av en straffbar handling, kan bistandsadvokat oppnevnes for etterlatte når særlige forhold tilsier at det er behov for det",
- 3.ledd ved "særlige forhold": "Retten kan også oppnevne bistandsadvokat i andre tilfeller der sakens art og alvor, hensynet til de berørte eller andre særlige forhold tilsier at det er behov for advokat".

Bare 1 av 27 fornærmede i de kontrollerte sakene har fått oppnevnt bistandsadvokat. I denne ene saken ble bistandsadvokat oppnevnt først etter ett år. Det er gjennomgående ingen notoritet på om spørsmålet om oppnevning av bistandsadvokat er drøftet/vurdert. Dersom etterforskningsplan hadde vært benyttet ville denne informasjonen naturlig fremgå der.

### **3.2.1.2 Avhør**

I 9 av sakene er fornærmede ikke norsk. I 3 av disse er fornærmede død.

Det er i disse 9 sakene tatt 47 avhør hvorav 15 er av utenlandske fornærmede og/eller vitner. Det er tatt 5 avhør av fornærmede i til sammen 5 saker. I en sak er det ikke foretatt avhør av fornærmede. I en annen sak med 4 fornærmede, hvorav 1 norsk og 3 utenlandske, er det kun tatt avhør av den norske fornærmede og en av de utenlandske fornærmede.

I 15 av 47 avhør er fornærmede/vitnet utenlandsk. 9 av disse avhørene er foretatt med tolk (60%). 6 av disse 15 avhørene er foretatt på telefon (40%). Det er ikke gjort undersøkelser om hvorvidt covid-situasjonen har innvirket på dette.

26 av totalt 47 avhør (norske og utenlandske) er foretatt pr telefon (55,3%).

11 av 47 avhør er avhør av norske og tatt på telefon (23,4%).

Det er uoversiktlig og til dels vanskelig å finne informasjon om tolkebruk, spesielt i de sakene der det ser ut til at tolk ikke har vært benyttet. Det liten eller ingen notoritet over vurderingen

av om tolk skal benyttes og eventuelt hvorfor tolk ikke benyttes. Det er videre vanskelig å finne informasjon om hvor fornærmede/vitnet befinner seg når avhøret blir tatt og dermed vanskelig å avklare om fornærmede/vitnet befinner seg i Norge eller i utlandet.

- I 1 avhørsrapport er det opplyst at vitnet befinner seg i utlandet. Det er opplyst at det har vært planlagt ordinært avhør, men at fornærmede på grunn av covid ikke kom seg inn i Norge. Fornærmede er polsk. Det ble gjennomført telefonavhør på engelsk (med polsk-norsk tolk tilgjengelig). Det ble ikke sendt rettsanmodning til Polen i forkant.
- I 1 avhørsrapport er det opplyst at vitnet skal være spurt om behov for tolk og uttalt at det ikke er behov. Avhøret er etter dette tatt på et språk som vitnet behersker (ikke morsmål) og som avhører behersker (farsi dari) uten tolk og nedtegnet på norsk.
- I 1 sak er det opplyst at det tok for lang tid å få tak i tolk slik at avhøret ble gjennomført på engelsk og protokollert på engelsk. Vitnet er russisk.
- I 1 sak er det ikke foretatt avhør av noen, heller ikke fornærmede. Det framgår av en arbeidslogg at det er planlagt avhør med tolk, men det foreligger ikke informasjon om hvorfor avhøret ikke er gjennomført. Fornærmede er russisk.

### **3.2.2 Mistenkte**

I noen saker er mistenkte ikke lagt inn i BL til tross for at etterforskningen retter seg mot vedkommende foretak og/eller person. Det er heller ingen notoritet over vurderinger omkring dette.

I noen tilfeller er fornærmede ansatt hos underentreprenør eller innleid på annen måte/via bemanningsselskap eller ansatt i firma som laster/losser hos bedriften, jf. pkt. 3.2.1. Det mangler her notoritet over vurdering av hvilket av de to foretakene som etterforskningen skal rette seg mot eller om den skal rette seg mot begge og/eller enkeltindivid. Hypoteser som normalt vil fremgå av en etterforskningsplan ville skapt klarhet og notoritet omkring dette spørsmålet.

## 4 Statsadvokatens vurdering og oppfølging

### 4.1 Etterforskningsplan

Det er krav om etterforskningsplan i en rekke saker. Dette fremkommer blant annet av Retningslinjer for bruk av etterforskningsplan som inneholder oversikt over de rundskriv og føringer som foreligger, blant annet RA-2012-575 og RA-2012-575-2 hva gjelder seksuallovbrudd og vold i nære relasjoner. Videre er det anbefalt brukt etterforskningsplan i en rekke andre saker jf. bl.a. Kvalitetsrundskrivet pkt. 4.2.2, RA-2017-1

*Fra kvalitetsrundskriv pkt. 4.2.2.:*

*"Enkelte større straffesaker, som for eksempel kompliserte økonomiske straffesaker og saker om nettovergrep med mange fornærmede, reiser særskilte effektiviseringsutfordringer. En arbeidsgruppe oppnevnt av Riksadvokatembetet har gitt anbefalinger om tiltak og rutiner i politiet og påtalemyndigheten som kan bidra til en effektiv saksavgrensning og etterforskning i slike saker, jf. riksadvokatens brev 13. august 2018 og arbeidsgrupperapporten som er inntatt i riksadvokatens skriftserie som nr. 1/2018. Anbefalingene er støttet herfra."*

Bruk av etterforskningsplan er også omhandlet i samme rundskriv pkt. 3.1.1.1.1. Arbeidsulykkesaker der noen har omkommet nevnes spesielt som en av sakstypene der det antas å være behov for bruk av etterforskningsplan.

Mange av sakene innenfor dette feltet er så vidt komplekse og omfatter regelverk som ofte er fremmed, slik at etterforskningsplan fremstår som nødvendig.

**Statsadvokaten ber Nordland politidistrikt bruke etterforskningsplan i arbeidsulykkesaker med dødsfølge, samt i saker med alvorlig personskade.** Etterforskningsplan vil være et viktig redskap for å ivareta rettssikkerheten og ulike rettigheter. Videre vil en slik plan sikre målstyring og tilstrekkelig fremdrift og dermed kunne bidra til å redusere tidsbruken. Herunder kan planen bidra til å sikre at anmodning om uttalelse til arbeidstilsynet sendes tidligere, at det settes frist og at purrerutiner/dialog med arbeidstilsynet gjennomføres. Ikke minst vil en aktiv bruk av etterforskningsplan kunne bidra til å stoppe en etterforskning i tide og således unngå unødig ressursbruk.

### 4.2 PEL/PÅL

Det er statsadvokatens syn at det må foreligge klare rutiner for behandlingen av arbeidsulykkesakene og at PÅL bør ha en viss erfaring for å håndtere disse sakene, særlig med tanke på at initialfasen etterforskningsmessig i Nordland politidistrikt ofte håndteres av kombipersonell.

## 4.3 Tidsbruk

Det er gjennomgående lang saksbehandlingstid fra saken blir kjent for politiet til anmodning om uttalelse fra arbeidstilsynet blir sendt. Det er avgjørende at sakene forelegges arbeidstilsynet for vurdering og uttalelse på et tidlig tidspunkt, i tråd med RA-1996/1 del III, se pkt. 3.1.3.2. Det fremstår videre som at det tar lang tid før det opprettes kontakt mellom politi og arbeidstilsyn, og i noen tilfeller opprettes det ikke kontakt.

Tidlig dialog med arbeidstilsynet og tidlig oversendelse av anmodning om uttalelse er sentralt for å bidra til en tidlig avklaring av hvilke saker det bør foretas videre etterforskning i og for at sentrale bevis skal kunne innhentes tidsnok. Dette vil sette arbeidstilsynet i bedre stand til å kunne gi tilrådning i saken, samt redusere den totale tidsbruken for etterforskningen. Arbeidstilsynet uttaler i noen saker at verdifull informasjon er tapt på grunn av tiden som er medgått.

Saksbehandlingstiden hos arbeidstilsynet, etter at anmodning om uttalelse er sendt, er i all hovedsak rimelig. Det bemerkes likevel at arbeidstilsynet i noen saker uttaler at de kommer for sent på banen og at relevant informasjon derfor ikke lenger finnes. Det antas at saksbehandlingstiden i disse sakene er kort fordi man mangler sentrale opplysninger for å kunne gi en fullstendig tilrådning.

Det ansees videre viktig at politiet fortsetter nåværende praksis med å sette frist for uttalelse. Fristen må følges opp av PÅL i kontakt med arbeidstilsynet. Det vises for øvrig til samarbeidsavtale mellom Nordland politidistrikt og Arbeidstilsynet av 29. mars 2022.

## 4.4 Rettigheter

Vilkårene for oppnevning av bistandsadvokat vil ofte være oppfylt i denne type saker. For eksempel vil kombinasjon med at fornærmede er utenlandsk og at det har oppstått alvorlige skade eller fare for alvorlig skade gjøre at vilkårene etter straffeprosessloven § 107 a tredje ledd er oppfylt.

Oppnevning av bistandsadvokat må vurderes tidlig og konkret og det må være god notoritet i saken over hvilke vurderinger som er gjort.

Statsadvokaten er videre av den oppfatning at bruk av tolk og vurderingen av bruk av tolk må fremgå tydelig av avhørsrapporten slik at det også fremgår hvorfor man har vurdert at det eventuelt ikke skal benyttes tolk.

Av samme rapport må framgå hvor vitnet befinner seg. Dersom vitnet befinner seg i utlandet må avhør gjennomføres etter gjeldende regelverk som i hovedsak vil innebære rettsanmodning til det aktuelle land.

## 4.5 Annet

Statsadvokatene deltok på et uformelt møte mellom politiet og arbeidstilsynet i mars 2023. Etter vennlig anmodning fra arbeidstilsynet i dette møtet, minnes også om følgende:

- Det må påsees at saken kodes riktig hos politiet ved henleggelse. Henleggelse etter straffeprosessloven §71c må benyttes for at arbeidstilsynet skal ha mulighet for å benytte sine sanksjoner.
- Foreldelsesfristen for overtredelsesgebyr ilagt av arbeidstilsynet er 2 år. Dette er en av mange grunner til at arbeidstilsynet ønsker en tidlig dialog/samhandling med politiet. Det er derfor også viktig at de legges inn som underretningsmottaker. Politiet må være oppmerksom på dette.

Bodø 30. august 2023

  
Hilde Stoltenberg  
førstestatsadvokat

  
Siv Remen  
statsadvokat