



Trøndelag statsadvokatembeter

Inspeksjon av Trøndelag
politidistrikts praksis med å
oversende dommer til fullbyrdelse
etter inntreden av RA-2022-2

INSPEKSJON

01-2024

Del 1

statsadvokat Per Morten Schjetne og
førstekonsulent Alexander Severin Hagen



1. INNLEDNING

Det følger av [straffeprosessloven § 455](#), sammenholdt med Riksadvokatens delegasjonsrundskriv [RA-2022-2](#) pkt. 5.3, at det hører under statsadvokaten å fatte beslutning om fullbyrding av dom i saker der påtalemyndigheten i politiet har tatt ut tiltale på grunnlag av delegert kompetanse. I praksis innebærer dette at politiet i slike tilfeller har kompetanse til å godta dommen, men at alle domfellelser hvor hele eller deler av dommen skal fullbyrdes må forelegges statsadvokaten for beslutning om fullbyrdelsesordre. Dette er en ny praksis som har inntrådt etter delegasjonsrundskrivets ikrafttreden 1. juli 2022. Vi har i den forbindelse hatt en begrenset inspeksjon av Trøndelag politidistrikt, og kontrollert om dette fanges opp av politiet.

Rapporten presenterer metode benyttet under innhenting av data, funnene fra undersøkelsen og eventuelle avvik fra kravene. Det er viktig å merke seg at denne undersøkelsen har blitt gjennomført som ledd i statsadvokatens fagledelse av politiet og er utført med integritet og objektivitet og tar sikte på å bidra til kontinuerlig forbedring av praksis innenfor politiets juridiske saksbehandling.

Samme inspeksjonen ble gjennomført i 2023 uten at resultatet ble rapportert, og denne inspeksjonen er del 1 av 2, hvorpå andre runde av inspeksjonen er planlagt gjennomført i august 2024.

Data forbundet med denne inspeksjonen ble hentet ut fra PAL STRASAK og PAL SSP, og deretter bearbeidet av førstekonsulent Alexander Severin Hagen. Dommer med eventuelle antatte mangler ble deretter gjennomgått og vurdert av statsadvokat Per Morten Schjetne.

2. METODE

2.1. FORBEREDELSE

Politiets fagsystem "Basis Løsninger" (BL), hvor alle straffesaker er registrert, forholder seg til statistikkgrupper. Statistikkgruppene forholder seg videre til lovbud, men en finner at ett lovbud kan være knyttet opp mot flere statistikkgrupper. I Politiets Analyse og Ledelsesverktøy – PAL samles alle data fra straffesaksbehandlingen, og da nærmere bestemt i PAL STRASAK. Uttrekk av data fra PAL STRASAK vil da vise til statistikkgrupper og ikke lovbud. Dermed, for å lage et uttrekk som viser til de delegerte lovbudene, må en først finne alle statistikkgrupper som er delegert i RA-2022-2.

Alle bestemmelser i straffeloven omtalt i RA-2022-2 ble innledningsvis undersøkt i det Sentrale Straffe- og Politiopplysningsregisteret - PAL SSP. Det er i PAL SSP at en finner knytningen mellom lovbud og statistikkgruppe, hhv under "Kodeverk" og "Lovbud".

Undersøkelsene i PAL SSP ga 374 treff. Det kan nevnes at et lovbud kan ha flere statistikkgrupper, samtidig som en statistikkgruppe kan ha flere lovbud. Dermed ble de 374 treffene overført til Excel og de unike statistikkgruppene ble sortert ut. Resultatet er 65 statistikkgrupper, som dermed tilsvarer de lovbud delegert i RA-2022-2, og danner grunnlaget for data hentet ut fra PAL STRASAK til denne rapporten.

I PAL STRASAK ble følgende utvalg gjort:

Parametere	Verdier
Statistikkgruppe:	0671, 0672, 0674, 0352, 0353, 0851, 1651, 1655, 1677, 1680, 1681, 1682, 1684, 1752, 1774, 1776, 1775, 1457, 1464, 1466, 1467, 1469, 1470, 0952, 0954, 0959, 0958, 0977, 0985, 2659, 2660, 2657, 2658, 2663, 2662, 2671, 4351, 4352, 4353, 4355, 4356, 4354, 4357, 4358, 4359, 5901, 5999, 5401, 5406, 5407, 5451, 5452, 5453, 5454, 5455, 5459, 5499, 5201, 5203, 5802, 5804, 5805, 5899, 8567, 7199
Distrikt:	209 Trøndelag politidistrikt
Påtaleavgjørelse:	42 Tiltalebeslutning
Påtaleavgjort dato:	01.07.2022 til og med 05.02.2024 (dato for uttrekk)

2.2. BEHANDLING AV UTVALGT DATA

Uttrekket ga 249 basissaker som så ble tatt ut i Excel for bearbeiding.

Alle saker med fase "**Påtaleansvarlig**" eller "**Etterforsker**" ble filtrert bort da disse faller utenfor denne inspeksjonen. De resterende 164 sakene ble deretter sortert i stigende rekkefølge på hovedsaksnummer.

For å få en rask oversikt over hvor mange dommer det var snakk om, ble følgende formel benyttet:

=HVIS(C2=C3;B2;B2+1)

Her er det gitt at hovedsaksnummeret til sakene ligger i kolonne C. Ved å sette inn denne formelen i kolonne B rad 3 (B3), sjekker den om hovedsaksnummer i C2 er det samme som i C3. Dersom de er forskjellige øker verdien i B3 med 1 i forhold til B2. Med andre ord i kolonne B får du en økt verdi hver gang saksnummeret endres, og dermed teller antallet dommer.

Dette gav totalt 75 ulike dommer hvor det er tatt ut tiltale med delegerte bestemmelser.

I hver enkelt av hovedsakene ble det deretter undersøkt om Trøndelag statsadvokatembeter har fått saken oversendt og om en statsadvokat har skrevet påtegning til politiet med godtagelse/fullbyrding av dom.

En liste med de 15 hovedsakene (19 basissaker) som ble funnet, hvor statsadvokat ikke har truffet beslutning om fullbyrdelse, ble deretter manuelt gjennomgått av statsadvokat Per Morten Schjetne for å kontrollere om sakene skulle ha vært fullbyrdet av statsadvokat.

3. RESULTAT

	Hovedsak	Saksnr	SA?	Forhold	Resultat
1	15084742	15084742	Ja	2659 Grovt forsikringsbedrageri	Nei - Frifinnende dom
1	15084742	15105592	Ja	2659 Grovt forsikringsbedrageri	Nei - Frifinnende dom
2	15112840	15112840	Ja	2657 Forsikringsbedrageri	Nei - Betinget dom
2	15112840	15896496	Ja	2657 Forsikringsbedrageri	Nei - Betinget dom
3	15483502	15483502	Nei	2657 Forsikringsbedrageri	Nei - Betinget dom
3	15483502	16042068	Nei	2657 Forsikringsbedrageri	Nei - Betinget dom
4	15542720	15569255	Ja	1677 Grove trusler	Nei -Henlagt § 067
5	15599822	15862020	Ja	1774 Vold mot særskilt utsatte yrkesgrupper, helsepersonell	Ja - Skal til SA
6	15616717	15616717	Nei	1680 Trussel mot særskilt utsatte yrkesgrupper, helsepersonell	Ja - Skal til SA
7	15625243	15847542	Ja	0851 Uriktig forklaring	Nei - Frifinnende dom
8	15630581	15876527	Ja	1684 Krenkelse av privatlivets fred	Nei - § 267a ikke 267b
9	15676432	15917433	Nei	0851 Uriktig forklaring	Nei - Frifinnende dom
10	15764636	15854107	Nei	0851 Uriktig forklaring	Nei - Frifinnende dom
11	15773477	15773477	Nei	1752 Grov kroppskrenkelse	Nei - Frifinnende dom
12	15845934	15845934	Nei	2657 Forsikringsbedrageri	Ja - Skal til SA
13	15851150	15938828	Ja	0353 Identitetskrenkelse, opptre med annens identitet	Nei -Henlagt § 067
14	15878305	15883188	Nei	4353 Hindring av dekning til en enkeltfølgende kreditor	Nei – Foreldelse
14	15878305	15883184	Nei	2671 Krenkelse av sikkerhetsrett	Nei - Foreldelse
15	15948242	15948242	Nei	2658 Forsikringsbedrageri, forsøk	Nei - Betinget dom

4. VURDERING

Av 249 basissaker, ble det funnet mangler ved 3. En e-post ble sendt til de ulike påtaleansvarlige ved Trøndelag politidistrikt med anmodning om at dommen sendes til statsadvokaten for fullbyrding.

Antallet i seg selv viser at Trøndelag politidistrikt har gode rutiner og er godt kjent med delegasjonsrundskrivet pkt. 2.3 og 5.3(RA-2022-2). Manglende oversendelse til statsadvokaten antas å skyldes en forglemmelse hos politidistriktet.

Del 2 av denne inspeksjonen er planlagt gjennomført i august 2024, hvor samme kontroll vil bli gjennomført.

Trondheim, 12. februar 2024

*Alexander Severin Hagen
førstekonsulent*

*Per Morten Schjetne
statsadvokat*

