

VEDLEGG 1 – TABELLARISK OVERSIKT OVER RETTSPRAKSIS

<i>Dom/kjennelse</i>	<i>Henvisning til kompendiet</i>	<i>Stikkord</i>	<i>Normalstraff og strafferabatt</i>	<i>Merknader</i>
Rt 2001 1354	Pkt.4.2.2.2 Pkt.. 5.4	Rabattens størrelse, betydning for offeret Konkretisering av rabatten	Straffeloven § 195. Normalnivå (lik minimum): Fengsel i 1 år. Utmålt straff: Fengsel 1 år, hvorav halvparten ble gjort betinget. Rabatt: Deldom	
Rt 2001 1674	Pkt. 4.2.3.3	Rabattens størrelse – prosessuell betydning	Straffeloven §§ 192 og 195. Utmålt straff: fengsel i 4 år.	Førstvoterende uttaler: ” Så alvorlig som det straffbare forhold er, kan jeg ikke se at domfeltes tilståelse eller tidsforløpet kan gi grunnlag for nedsettelse av straffen. Hans tilståelse må for øvrig ha hatt liten betydning i den bevissituasjon som ellers forelå.”.
Rt 2002 4	Pkt. 2.5	Forklaring som ikke fyller vilkårene i §59 annet ledd		Menneskesmugling. Forklaring tillagt ”atskillig vekt”
Rt 2002 473	Pkt. 4.2.3.3	Rabattens størrelse – prosessuell betydning	Straffeloven § 162. Utmålt straff: For A fengsel i 10 år og 6 måneder og for B i 9 år og 6 måneder Normalnivå og rabatt ikke konkretisert	Om Bs tilståelse uttaler førstvoterende: ”Dette var i starten av etterforskningen. Forklaringen har hatt betydning både for gjennomføringen av etterforskningen og for den bevisføring som var nødvendig ved behandlingen av saken for retten.”
Rt 2002 993	Pkt. 2.2.1 Pkt. 4.2.2.3 Pkt. 4.2.3.2 Pkt. 4.5 Pkt. 5.5	”skal retten ta i betraktning” Rabattens størrelse - betydning for offeret - materiell betydning - siktedes kunnskap om bevissituasjonen -prosessuell betydning Flere grunnlag for strafferabatt Konkretisering av rabatten	Straffeloven § 233. Normalnivå: 21 års fengsel. Utmålt straff: 19 år. Rabatt: 2 år, dvs. noe under 1/10.	Uttalt generelt at ”hvilken vekt en uforbeholden tilståelse skal tillegges, vil måtte bero på de konkrete omstendighetene i saken. Blant annet vil tidspunktet for tilståelsen og hvilke bevis som da foreligger og som domfelte er kjent med, ha betydning.” Gjennom As tilståelse og forklaring ble saken fullstendig oppklart. Førstvoterende understreker betydningen for ofre, pårørende og samfunnet av at alvorlige forbrytelser blir oppklart Uttalt at ”det begrenser vesentlig den vekt As tilståelse av egne straffbare forhold kan tillegges, at tilståelsen først kom etter at det forelå bevis som med stor sikkerhet knyttet ham til åstedet.”

VEDLEGG 1 – TABELLARISK OVERSIKT OVER RETTSPRAKSIS

Rt 2002 1383	Pkt. 4.2.2.2	Rabattens størrelse, betydning for offeret	Straffeloven §§ 196 og 200 ("ikke blant de mest alvorlige" overgrep). Utmålt straff: Fengsel i 120 dager	Ingen konkretisering av rabatten.
Rt 2002 1591	Pkt. 4.1 Pkt. 4.2.3.2 Pkt. 5.1	Rabattens størrelse – materiell betydning Synliggjøring av rabatten	Straffeloven § 162. Normalnivå: Nærmere 3 år og 6 mnd. Utmålt straff: 2 år 3 måneder. Rabatt: 1 år 3 mnd, dvs. noe over 1/3	Generelt om momenter og fremgangsmåte. Konkretisering. Domfelte tilsto befatning med langt mer stoff enn det som var beslaglagt. Uttalt at det først og fremst er de forhold politiet ikke kjente til, som gjør utslag på straffen.
Rt 2003 118	Pkt. 4.2.3.2	Rabattens størrelse – materiell betydning	Straffeloven § 162. Utmålt straff: Fengsel i 3 år.	Domfelte ble pågrepet med det kvantum heroin som han ble dømt for. Uttalt at i en slik situasjon er tilståelsen ikke mye verd.
Rt 2003 211	Pkt. 4.5	Flere grunnlag for strafferabatt	Straffeloven § 162.	Samarbeid med politiet. Forklaring om andre som samtidig reduserte betydningen av domfeltes egen rolle.
Rt 2004 327	Pkt. 4.3	Spørsmål om samfunnsstraff	Straffeloven § 195. Samfunnsstraff 280 timer	Domfelte var 17 ½ år. Umiddelbar tilståelse. Klare individualpreventive hensyn i favør av samfunnsstraff.
Rt 2004 492	Pkt. 2.3 Pkt. 4.2.3.3 Pkt. 4.3	"mildere straffart" Rabattens størrelse – prosessuell betydning – Spørsmål om samfunnsstraff	Straffeloven § 162. Normalnivå: Omtrent 2 års fengsel. Utmålt straff: Fengsel i 1 år og 6 måneder, hvorav 1 år betinget. Flere formildende omstendigheter.	Samfunnsstraff er en mildere straffart enn fengsel, jf. Rt. 2003 1455 avsnitt 18 Om betydningen av tilståelsen sier førstvoterende: "Som det fremgår av det jeg har sagt, må tilståelsen tillegges vekt i formildende retning ved straffutmålingen. Ved vurderingen av hvor stor betydning tilståelsen skal tillegges, må det imidlertid tas hensyn til at det vesentligste av det stoff A er dømt for å ha oppbevart, ble funnet av politiet under ransakingen, og at tilståelsen i denne saken derfor først og fremst har en prosessøkonomisk betydning." Samfunnsstraff ikke idømt. For usikker rehabiliteringssituasjon. Kortere fengselsstraff kunne sones uten at det ville gå ut over domfeltes barn. Tilståelsen kom først etter at politiet ved ransaking hadde funnet stoffet. Den hadde derfor først og fremst prosessøkonomisk betydning.
Rt 2004 755	Pkt. 5.4	Konkretisering av rabatten	Straffeloven § 195. Normalstraff (lik minimum): Fengsel i 2 år og 1 måned. Utmålt straff: Fengsel i 2 år og 1	

VEDLEGG 1 – TABELLARISK OVERSIKT OVER RETTSPRAKSIS

			måned, hvorav 1 år og 1 måned ble gjort betinget. Rabatt: Deldom	
Rt 2004 759	Pkt. 4.2.3.2 Pkt. 4.2.3.3 Pkt. 4.6 Pkt. 5.2	Rabattens størrelse - materiell betydning - betydningen av siktedes kunnskap om bevissituasjonen, - prosessuell betydning Tilståelsesdom Synliggjøring av rabatten	Straffeloven § 162. Normalstraff: Fengsel i 3 år. Utmålt straff: 2 år og 6 måneder. Rabatt: 6 mnd, dvs. 1/6.	Ikke opplagt at domfelte kunne vite at politiet allerede hadde tilstrekkelige bevis. Uttalt at ” i ein slik situasjon må ei atterhaldslaus tilståing ha vekt, sjølv om den sikta er klar over at det kan vere slik at politiet har fellande prov.” Førstvoterende uttalte vidare: ”I denne saka er det først og fremst domfelte sine tilståingar under etterforskinga som bør føre til redusert straff. Men ved si tilståing før saka gjekk til doms, gav A sine forklaringar også grunnlag for tilståingsdom. Også dette siste er viktig; i narkotikasaker først og fremst av prosessøkonomiske grunnar. Ei totalvurdering tilseier etter mitt syn ei nedsetjing av straffa med 6 månader.”
Rt 2004 1287	Pkt. 2.5 Pkt. 4.2.3.2 Pkt. 5.2	Forklaring som ikke fyller vilkårene i § 59 annet ledd Rabattens størrelse - materiell betydning Synliggjøring av rabatten	Straffeloven § 317. Pengetransport. Normalnivå: Fengsel i 4 år. Utmålt straff: Fengsel i 3 år, dvs. en rabatt på ¼.	Forklaringen hadde gitt et vesentlig bidrag til oppklaring. Uttalt at straffen i et slikt tilfelle må settes ned, selv om reduksjonen ikke kan bli like stor som om han hadde avgitt en uforbeholden tilståelse. Domfelte hadde forklart seg om en langt mer omfattende pengetransport ut av landet enn politiet hadde kunnskap om gjennom det beløp som var beslaglagt.
Rt 2004 1304	Pkt. 4.2.3.3 Pkt. 4.6 Pkt. 5.3	Rabattens størrelse - prosessuell betydning Tilståelsesdom Synliggjøring av rabatten	Grove tyverier, skadeverk og bilbrukstyveri. Normalnivå: Fengsel i 6 måneder. Utmålt straff. Fengsel i 5 måneder. Rabatt: 1 måned, dvs. 1/6.	Førstvoterende uttaler: ”Domfelte har tilstått alle handlingar. Tingretten har vist til at han venteleg hadde vorte dømt også utan tilståingane, men at tilståingane likevel har vore til lette for saka ved at pådømming kan skje ved tilståingsdom. Eg er einig i at dette må kome inn i straffeutmålinga, jf. straffelova § 59 andre ledd. Etter mitt syn kan straffa passande setjast til fengsel i 5 månader.”
Rt 2004 1324	Pkt. 4.2.2.3 Pkt. 4.2.3.2	Rabattens størrelse, - betydning for offeret - materiell betydning	Straffeloven § 233. Utmålt straff: Fengsel i 7 år og 6 mnd.	A hadde tilstått handlingen fra før politiet kom til stede, under hele etterforskningen og under irettføringen. Hans holdning førte til at avdødes pårørende raskt fikk beskjed om at saken var oppklart. Rabatten ikke konkretisert. Om betydningen av tilståelsen uttaler førstvoterende: ”Selv om etterforskningen i et tilfelle som dette nok raskt ville ha avklart hvem som hadde skutt, og dermed påført fornærmede de skader han senere døde av, har domfeltes

VEDLEGG 1 – TABELLARISK OVERSIKT OVER RETTSPRAKSIS

				uforbeholdne tilståelse fra første stund brakt avklaring med hensyn til det nærmere hendelsesforløp forut for den straffbare handling. Tilståelsen har også hatt betydning for avklaring av vilkårene for øvrig for å gjøre straffansvar gjeldende overfor ham, herunder subjektiv skyld, nærmere bestemt avgjørelsen av om det forelå forsettlig eller uaktsomt drap.”
Rt 2004 1354	Pkt. 2.1	Begrepet ”uforbeholden tilståelse”. Egen sinnssykdom.		Tilståelse ansett uforbeholden selv om domfelte nektet straffeskyld under henvisning til egen sinnssykdom.
Rt 2004 1355	Pkt. 2.5 Pkt. 4.2.2.3	Forklaring som ikke fyller vilkårene i § 59 annet ledd Rabattens størrelse - prosessuell betydning	Omfattende mishandling begått av 4 personer. Utmålt straff: Fengsel i 4 år for tre av dem, fengsel i 2 år og 6 mnd. for den fjerde.	Forklaring ikke tillagt vekt. Under etterforskningen tilsto domfelte ingen deltakelse i forbrytelsene. Han erkjente først i tingretten å ha vært på stedet.
Rt 2004 1491	Pkt. 4.2.3.2 Pkt. 4.2.3.3	Rabattens størrelse - materiell betydning - prosessuell betydning	Straffeloven § 162. Normalnivå: Fengsel i 4 år og 6 mnd. Utmålt straff: 3 år og 6 måneder. Rabatt: 1 år, dvs. noe over 1/5	Uttalt at den del av tilståelsen som gjaldt erverv av 500 g amfetamin, måtte veie tyngst i formildende retning. For denne posten forelå ingen andre bevis enn domfeltes tilståelse. Størst vekt tillagt det forhold politiet ikke hadde kunnskap om, men også resten av tilståelsen hadde betydning ved at den lettet etterforskningen og ledet til rask avklaring med tilståelsesdom.
Rt 2005 29	Pkt. 4.2.2.2	Rabattens størrelse, - betydning for offeret	Straffeloven § 195. Utmålt straff: 2 års fengsel hvorav 1 år betinget	Gutt på 17 år og 9 mnd ble domfelt for samleie med ei jente på nesten 13 år. Han benektet samleie. Hans erkjennelse av seksuell omgang hadde derfor ikke spart fornærmede for belastningen ved etterforskning og rettergang. Tilståelsen, som heller ikke hadde materiell eller prosessøkonomisk betydning i den bevissituasjon som forelå, ble ikke tillagt vekt i formildende retning.
Rt 2005 314	Pkt. 4.2.3.2 Pkt. 4.2.3.3 Pkt. 4.5	Rabattens størrelse - materiell betydning - prosessuell betydning Flere grunnlag for rabatt	Straffeloven § 162. Normalnivå: Fengsel i 7 år. Utmålt straff: Fengsel i 4 år og 9 måneder. Rabatt for tilståelse konkretisert til 1	Både materiell og prosessuell betydning tillagt vekt. Generelle uttalelser om tilståelser som bare dekker beslaglagt kvantum, og om samarbeid med politiet (avsnitt 15-17 og 24)

VEDLEGG 1 – TABELLARISK OVERSIKT OVER RETTSPRAKSIS

			½ år, og rabatt for samarbeid med politiet utgjorde ytterligere 9 mnd	
Rt 2005 559	Pkt. 2.1 Pkt. 4.2.2.2. Pkt. 4.2.3.3 Pkt. 4.3	Begrepet ”uforbeholden tilståelse”. Rabattens størrelse, - betydning for offeret - prosessuell betydning Spørsmål om samfunnsstraff	Straffeloven § 195. Minimumsstraff fengsel i 2 år og 1 måned. Utmålt straff: Fengsel i 2 år og 1 mnd, hvorav 6 mnd ble gjort betinget. Rabatt: Deldom	Både hensynet til offeret og prosessøkonomisk gevinst tillagt vekt. Førstvoterende vurderte tilståelsen slik: ”Derimot mener jeg at As tilståelse bør gi en viss uttelling i form av mildere straff. Riktignok tilsto han først etter å ha blitt konfrontert med tekstmeldinger som han hadde sendt til B med beskrivelse av de seksuelle handlinger. Men tilståelsen, som kom kort tid etter anmeldelsen, har likevel lettet strafforfølgningen og redusert belastningen for den fornærmede.” Ikke samfunnsstraff. Det forelå ikke slike helt særegne forhold som i Rt 2004 327
Rt 2005 564	Pkt. 4.3 Pkt. 5.4	Spørsmål om samfunnsstraff Konkretisering	Straffeloven § 195. Ikke samfunnsstraff. Minimumsstraff: Fengsel i 2 år og 1 måned. Utmålt straff: Fengsel i 2 år og 1 måned, hvorav 6 mnd. betinget. Rabatt: Deldom	Generell uttalelse om samfunnsstraff ved alvorlige seksualforbrytelser: ”Høyesterett har både før og etter lovendringen i 2001, som innførte samfunnsstraff i stedet for samfunnstjeneste, vært meget tilbakeholden med å idømme slik straff for alvorlige seksuallovbrudd. Ved overtredelse av § 195 har samfunnsstraff vært anvendt en gang overfor en lovbrøyer under 18 år, jf. Rt. 2004 side 327. I den nå foreliggende sak har domfelte ved tre anledninger hatt seksuell omgang til samleie med et barn under 14 år. Etter min mening er det uansett ved slike grove seksuallovbrudd, ikke aktuelt med samfunnsstraff. Hensynet til straffens formål tilsier at ubetinget fengsel må idømmes når gjerningsmannen er voksen, selv om det foreligger en uforbeholden tilståelse.”
Rt 2005 641	Pkt. 2.4 Pkt. 4.5 Pkt. 4.7	Andre reaksjoner enn straff. Tap av førerrett. Forelegg Flere grunnlag for strafferabatt Forelegg		§ 59 kan verken direkte eller analogisk anvendes på tap av førerrett. Også uttalelse om at erkjennelse av straffeskyld ligger til grunn for forelegg, slik at tilståelsen er tatt hensyn til når forelegget utferdiges. Hvis det i tillegg skulle gis rabatt i retten, ville det innebære at samme tilståelse medførte rabatt to ganger.
Rt 2005 663	Pkt. 4.2.3.2	Rabattens størrelse – materiell betydning –	Straffeloven § 192. Utmålt straff: Fengsel i 2 år, hvorav 30 dager ubetinget. Rabatt: Deldom med stor	Uttalt at det måtte ”tas hensyn til at domfelte avga en uforbeholden tilståelse i et saksforhold hvor bevisbedømmelsen ellers kunne voldt problemer”.

VEDLEGG 1 – TABELLARISK OVERSIKT OVER RETTSPRAKSIS

			betinget del	
Rt 2005 1070	Pkt. 4.3	Spørsmål om samfunnsstraff	Narkotika. Samfunnsstraff 270 timer	Ekstraordinære personlige forhold knyttet til omsorg for barn
Rt 2005 1235	Pkt. 2.2.2 Pkt. 4.2.2.2 Pkt. 4.4 Pkt. 4.5	Rabattens størrelse Betydning for offeret Deldom Flere grunnlag for strafferabatt	Straffeloven § 195. Minimumsstraff: Fengsel i 2 år og 1 måned. Normalnivå: Fengsel i 3 år og 3 måneder. Utmålt straff: Fengsel i 2 år og 3 måneder, hvorav 6 mnd. betinget	Domstoladministrasjonens undersøkelse fra 2004 om praktiseringen av tilståelsesrabatt omtales, men HR tar ikke standpunkt til nivået. Domfelte avla en umiddelbar og uforbeholden tilståelse for alle forhold unntatt ett. Derfor var det ikke adgang til å gå under minstestrafen. Straffereduksjon ble gitt gjennom en deldom. Det ville ikke blitt noen sak om ikke domfelte selv hadde varslet den barnevernsinstitusjon der de fornærmede bodde, vel vitende om konsekvensene for ham selv.
Rt 2005 1274	Pkt. 4.4	Rabattens størrelse deldom	Straffeloven § 195. Minstestraft: Fengsel i 2 år. Utmålt straff: Fengsel i 2 år, hvorav 60 dager ubetinget. Rabatt: 1 år og 10 mnd. gjort betinget.	Gutt på 18 år og 10 mnd hadde hatt samleier med ei jente på 13 år og 8 måneder. Forholdet mellom dem var slik at det måtte ”få nesten samme betydning for straffutmålingen som et kjæresteforhold”. Det ble lagt vekt på at domfelte tilsto i første politiavhør. Dette ”forenklet den videre straffesaksbehandlingen og sparte domfelte for risikoen for ikke å bli trodd.”
Rt 2005 1312	Pkt. 4.3	Spørsmål om samfunnsstraff	Narkotika. Ikke samfunnsstraff.	Verken rehabiliteringshensynet alene eller i kombinasjon med at det hadde gått lang tid kunne begrunne samfunnsstraff.
Rt 2005 1453	Pkt. 4.2.3.2 Pkt. 6	Rabattens størrelse – materiell betydning – Forhåndstilsagn	Straffeloven § 162. Normalnivå: Fengsel i 15 år. Utmålt straff: Fengsel i 9 år. Rabatt: 6 år, dvs. 2/5	Førstvoterende uttaler at ”når tilståelsen fører til ... at det blir domfellelse for straffbare handlinger utover de som allerede på forhånd var tilstrekkelig bevist, vil strafferabatten måtte bli betydelig. Men det er grunn til å påpeke at rabatten må knyttes til den del av straffen som skjønnsmessig kan tilbakeføres til disse forholdene. Hvis man således i vår sak skulle ta utgangspunkt i et prosentvis fradrag, bør dette i tilfelle beregnes ut fra en kortere straff enn de ca. 15 års fengsel som jeg har nevnt i det foregående.” Om forhåndstilsagn uttalte førstvoterende: ” Det følger av straffeloven § 59 annet ledd at retten ved utmåling av straffen skal ta i betraktning en eventuell uforbeholden tilståelse fra siktedes side. Dette innebærer rimeligvis at en siktet i mange tilfeller på forhånd kan føle behov for nærmere kunnskap om de strafferettslige

VEDLEGG 1 – TABELLARISK OVERSIKT OVER RETTSPRAKSIS

				<p>konsekvensene av å tilstå. Dette gjelder både forhold som man vet at politiet kjenner til og forhold som antas å være påtalemyndigheten. I dette tilfelle hadde påtalemyndigheten som nevnt gitt et skriftlig tilsagn.</p> <p>I den utstrekning det gis tilsagn av denne karakter, springer det i øynene at det særlig er to forhold som må gjøres klart: For det første må det klargjøres for siktede at domstolene ikke er bundet til å følge den straffepåstand som påtalemyndigheten nedlegger. Og for det annet må omfanget av de straffbare forhold som tilsagnet knytter seg til, gjøres tilstrekkelig klart.”</p>
Rt 2005 1707	Pkt. 4.2.2.2	Rabattens størrelse, betydning for offeret –	Straffeloven § 195. Helt betinget dom: 120 dager.	Umiddelbar og uforbeholden tilståelse var avgjørende for at LRs betingede dom ble opprettholdt i HR.
Rt 2006 40		Rabattens størrelse – deldom	Straffeloven § 195 og 196. Samleier med 2 jenter u 14 og under 16. Normalnivå = utmålt straff: Fengsel i 2 år og 9 måneder. Rabatt 9 mnd gjort betinget	Domfelte erkjente de faktiske forhold ha han ble konfrontert med dem. Domfelte var mellom 7,5 og 9 år eldre enn jentene.
Rt 2006 46	Pkt. 2.5	Forklaring som ikke fyller vilkårene i §59 annet ledd	Straffeloven § 162. Normalnivå 7 år. Rabatt 1 år 6 md, dvs noe over 1/5. Utmålt straff 5 år 6 md.	Tilståelse for politiet fragått da saken kom for retten. Uttalt at domfelte måtte få klar uttelling for de opplysningene hun opprinnelig hadde gitt politiet.
Rt 2006 46	Pkt. 4.2.3.2	Rabattens størrelse – materiell betydning –	Straffeloven § 162. Normalnivå: Fengsel i ca.7 år. Utmålt straff: Fengsel i 5 år og 6 mnd. Rabatt: 1 år 6 mnd, dvs. ca. 1/5	Ingen uforbeholden tilståelse, men uten forklaringen ville domfelte blitt dømt for befatning med et vesentlig mindre kvantum.
Rt 2006 480		Begrepet ”uforbeholden tilståelse”. Rabattens størrelse, - materiell betydning – prosessuell betydning	Straffeloven § 239 annet straffalternativ. Normalnivå: Fengsel i 9 år. Utmålt straff: Fengsel i 8 år. Rabatt: 1 år (11 %)	Uaktsomt drap ved omsetning av metanolholdig sprit. Notatet her gjelder A. Uforbeholden tilståelse for brudd på alkohollov og tolv, men ikke for § 239. Forklaringen bidro likevel til å oppklare saken og andre saker i samme kompleks
Rt 2006 515		Begrepet ”uforbeholden	Straffeloven § 239. Normalnivå:	Uaktsomt drap ved omsetning av metanolholdig sprit. Uforbeholden

VEDLEGG 1 – TABELLARISK OVERSIKT OVER RETTSPRAKSIS

		tilståelse”. Rabattens størrelse	Fengsel i 8 mnd. Utmålt straff: Fengsel i 5 mnd. Rabatt: 3 mnd (noe over 1/3)	tilståelse selv om ikke erkjent uaktsomhet, jf. 2005/559. Rabatten på 3 mnd skyldes kombinasjonen av tilståelse og lang tid.
Rt 2006 582		Rabattens størrelse - prosessuell betydning	Våpenloven. Utmålt straff: Fengsel i 5 måneder. Rabatt ikke konkretisert.	Pistol funnet ved ulovlig ransaking. Domfelte innrømmet straks at pistolen og ammunisjonen var hans. Etter ransakingen hadde tilståelsen neppe særlig betydning for domfellelsen bortsett fra at den muliggjorde tilståelsesdom.” Også dette kan tillegges vekt.”
Rt 2006-641	Pkt. 2.3 Pkt. 4.5	”under minstestraft” Flere grunnlag for straffereduksjon	Straffeloven § 233. Minimumsstraff: Fengsel i 6 år. Utmålt straff for B: Fengsel i 3 år.	To domfelte. Den ene, A, var domfelt for overlagt drap og den andre, B, domfelt for medvirkning til forsettlig drap. B hadde tidlig avgitt en uforbeholden tilståelse. Førstvoterende uttaler om denne: ” Om §58 kan anvendes eller ikke, er imidlertid ikke avgjørende for straffutmålingen. B har nemlig gitt en uforbeholden tilståelse, som etter straffeloven §59 andre ledd i alle fall gir adgang til å gå under minstestrafteffekten. Lagmannsretten uttaler at denne forklaringen, som B holdt fast ved fra første gang han forklarte seg til politiet, var avgjørende ikke bare for å oppklare hans egen sak, men også hadde stor betydning i saken mot A. - Når tilståelsen og den bistanden han gav til politiet, blir sett i sammenheng med at hans egen medvirkning til drapet i alle fall var begrenset, ser jeg ikke grunn til å endre lagmannsrettens fastsettelse av straffen til fengsel i 3 år.”
Rt 2006-669	Pkt. 2.1 Pkt. 2.5	Begrepet ”uforbeholden tilståelse”. Erkjennelse av et mindre omfattende forhold enn tiltalen gjaldt. Forklaring som ikke fyller vilkårene i §59 annet ledd		Tilståelse som ikke var uforbeholden, ble tillagt en viss vekt ved straffutmålingen. I LR ble rabatt gitt med 6 mnd. I HR ble rabatten ikke konkretisert. Straffen satt til fengsel i 4 år og 6 md mot 4 år i LR. Saken gjaldt fremme av andres prostitusjon som ledd i virksomheten til en organisert kriminell gruppe, jf. straffeloven § 202 første ledd sammenholdt med lovens §60a.
Rt 2006-713		Spørsmål om samfunnsstraff	Straffeloven § 166. Utmålt straff: Fengsel i 45 dager	Saken gjaldt en person med lovlig opphold i Norge som ga falsk forklaring til utlendingsmyndighetene i forbindelse med asylsøknad. Formålet var å få ny identitet og opphold på asylmottak som beskyttelse mot inndrivning av spillegjeld. Om tilståelsen sier førstvoterende: ”Utlendingsmyndighetene oppdaget at A hadde gitt falsk forklaring da fingeravtrykkene hans

VEDLEGG 1 – TABELLARISK OVERSIKT OVER RETTSPRAKSIS

				ble kontrollert. Da A ble foreholdt dette, tilsto han straks. Det må legges til grunn at tilståelsen hadde liten betydning for oppklaringen og pådømmelsen av saken, og den kan derfor ikke tillegges stor vekt.”
Rt 2006-809	Pkt. 2.1 Pkt. 4.2.3.2	Begrepet ”uforbeholden tilståelse”. Skyld ikke erkjent. Rabattens størrelse – materiell betydning	Straffeloven § 195. Utmålt straff: Fengsel i 1 år og 5 måneder	De faktiske forhold var erkjent, men domfelte fastholdt at han trodde fornærmede var 15år. Tilståelsen ble likevel ansett uforbeholden. Tilståelsen kom umiddelbart etter at domfelte ble konfrontert med anmeldelsen, som for øvrig skjedde tre år etter at den straffbare handlingen var begått. Uttalt at tilståelsen hadde vesentlig betydning for sakens oppklaring, og den gjorde også saken mindre belastende for fornærmede enn den ellers ville ha blitt.
Rt 2006 1096	Pkt. 4.2.3.2	Rabattens størrelse – materiell betydning prosessuell betydning	Straffeloven § 162. Normalnivå: Fengsel i 1 år og 3 måneder. Utmålt straff: 9 måneder. Rabatt: 6 måneder, dvs 40 %.	Tiltalte ville ikke blitt dømt for salg av 1-1,75 kilo hasj hvis han ikke selv hadde tilstått. For en annen post hvor narkotikaen var beslaglagt bidro tilståelsen først og fremst til rask oppklaring og pådømmelse.
Rt 2006 1118		Rabattens størrelse – materiell betydning prosessuell betydning	Straffeloven § 162. Utmålt straff: Fengsel i 1 år. Rabatt ikke konkretisert.	Ikke grunnlag for samfunnsstraff. Forklaring nesten utelukkende hatt prosessuell betydning ved at saken kunne pådømmes som tilståelsesdom. Materiell betydning (domfellelse bygget på hans egne opplysninger) bare for en mindre del av saken. For øvrig forelå vitnebevis og DNA-bevis.
Rt 2006 1246			Straffeloven § 155. Ubeskyttede samleier uten info om HIV-sykdom. Utmålt straff: Fengsel i 120 dager (dissens 3-2). Rabatt ikke konkretisert	. Saken kom opp for domstolene ene og alene fordi domfelte sa fra om att hun var smittet, og hun vedsto seg handlingene gjennom hele rettssystemet.
Rt 2006 1462		Rabattens størrelse - materiell betydning	Straffeloven § 162. Normalnivå: Fengsel i 10 år og 6 måneder. Utmålt straff: Fengsel i 8 år og 6 måneder. Rabatt: 2 år (19 %).	Oppbevaring og omsetning av betydelige kvanta amfetamin og heroin. Organisert kriminalitet. Flere tiltalte. Notatet her gjelder E. Han hadde avgitt en delvis tilståelse og bidratt til oppklaring ved å forklare seg om andres rolle.
Rt 2006 1691		Spørsmål om samfunnsstraff	Straffeloven § 272. Normalstraff: Ubetinget fengsel. Utmålt straff: 60 timer samfunnsstraff. Rabatt: Samfunnsstraff istedenfor ubetinget	Domfelte leverte selv en ny og korrekt liste over stjalne gjenstander

VEDLEGG 1 – TABELLARISK OVERSIKT OVER RETTSPRAKSIS

			fengsel	
Rt 2007 28			Straffeloven §§ 182 og 166. Utmålt straff 15 dagers ubetinget fengsel. Normalstraff og rabatt ikke konkretisert.	Domfelte hadde ved hjelp av falsk erklæring om utdanning i hjemlandet fått studieplass i Norge. Hun tilsto etter at forholdet var avslørt, ”noe som til en viss grad må hensyntas ved straffutmålingen.”
Rt 2007 61		Uforbeholden tilståelse Straff under minimum	Straffeloven § 195 første ledd annet straffalternativ. Minstestraft: Fengsel i 2 år. Utmålt straff: Fengsel i 11 måneder. Rabatt: Under minstestraft, 54 %	Uttalt at tilståelsen ”må .. tillegges begrenset vekt”. Den kom sent og var foranlediget av nye opplysninger i saken. Avgjørende ved straffutmålingen var tilståelsen i kombinasjon med lettere psykisk utviklingshemning (straffeloven § 56 bokstav c). Det var årsakssammenheng mellom utviklingshemningen og handlingen, og domfeltes mentale alder var nær fornærmedes. Hun var 13.
HR 2007-03-01	Pkt. 2.1 Pkt. 4.2.3.2	Uforbeholden tilståelse Rabattens størrelse - materiell betydning - prosessøkonomisk betydning	Straffeloven § 162. Normalstraff: Fengsel i 3 år og 3 måneder. Utmålt straff: Fengsel i 2 år og 10 måneder. Rabatt: 5 måneder, dvs 13 %.	Sak HR-2007-00420-A. Domfelte erkjente de faktiske forhold, men hevdet at hans bistand for ett parti ikke kunne regnes som medvirkning og for et annet parti at hans handling ikke kunne regnes som oppbevaring. Konkret vurdering av tilståelsens materielle og prosessuelle betydning. førstvoterende oppsummerer i avsnitt 18: ” Da han først under hovedforhandlingen i tingretten tilstod sin befattning med det største partiet, og det forelå kommunikasjonskontroll som avslørte hans rolle i saken, kan ikke denne tilståelsen tillegges stor betydning ved straffutmålingen. Vekten av den første tilståelsen reduseres også av at det allerede forelå forklaringer om hans rolle i saken. Når han dessuten ikke tilstod det andre forholdet, medførte det at man ikke oppnådde noen prosessøkonomisk fordel ved at saken kunne fremmes for avsigelse av tilståelsesdom.”
HR- 2007-03-16		Rabattens størrelse - prosessøkonomisk betydning	Straffeloven §§204 og 201.Normalstraff og rabatt ikke konkretisert	Sak HR 2007-00516-A. Førstvoterende uttaler (avsnitt 17): ” Lagmannsretten har i formildende retning tatt hensyn til at domfelte har erkjent straffeskyld, og at han samtykket til tilståelsesdom for de forhold han er funnet skyldig i, jf. straffeloven §59 annet ledd. Derimot er det ikke tatt hensyn til tidsmomentet. Dette er jeg enig i.”
HR-2007-03-20			Straffeloven § 162 annet ledd (nedre sjikt). Utmålt straff: Fengsel i 3år og 6 måneder. Rabatt: Ikke konkretisert.	Sak HR-2007-00537-A. Saken gjaldt utmåling av fellesstraff ved ny kriminalitet etter prøveløslatelse. Om betydningen av tilståelse refererer HR LR som tok ”et visst hensyn til domfeltes tilståelse som

VEDLEGG 1 – TABELLARISK OVERSIKT OVER RETTSPRAKSIS

				ikke hadde hatt nevneverdig betydning for oppklaring av saken, men hadde klare prosessøkonomiske fordeler”
HR-2007-03-29	Pkt. 4.2.2.2	Rabattens størrelse - betydning for offeret	Straffeloven § 195 første ledd første straffalternativ. Normalstraff: Fengsel i 1 år og 4 måneder. Utmålt straff: Fengsel i 1 år. Rabatt: 4 måneder, dvs 25 %.	Sak HR-2007-00623-A. Førstvoterende uttaler (avsnitt 13): ” As uforbeholdne tilståelse gir grunnlag for reduksjon i straffen, jf. straffeloven §59 annet ledd. Han erkjente de faktiske forhold umiddelbart - også de som danner grunnlag for aktsomhetsvurderingen. Jeg legger stor vekt på at tilståelsen kom umiddelbart, slik at fornærmede slapp den belastningen det er å ikke bli trodd. At de senere tekniske funn medførte at tilståelsen antakelig ikke hadde noen avgjørende betydning for oppklaringen, legger jeg mindre vekt på i denne saken. Betydningen av domfeltes tilståelse svekkes imidlertid noe ved at den ikke omfattet erkjennelse av uaktsomhet med hensyn til Bs alder, slik at hun måtte ta belastningen med en juriesak i lagmannsretten.”
HR 2007-04-20	Pkt. 4.3	Samfunnsstraff	Vegtrafikkloven § 31 jf § 5	Fartsovertredelse 97 km/t i 50-sone:Høyesterett legger til grunn at i 50-sone kan samfunnsstraff benyttes ved hastigheter opp til 95 km/t. Tilståelse var ikke en slik spesiell omstendighet som kunne begrunne at samfunnsstraff ble idømt ved høyere hastigheter enn dette.
HR 2007-04-24	Pkt. 2.1 Pkt. 4.2.2 Pkt. 4.2.3.2 Pkt.. 6.2.3.3 Pkt. 4.5 Pkt. 6	Uforbeholden tilståelse Tilståelsens betydning - for fornærmede - materielt -prosessuelt Flere grunnlag for strafferabatt Forhåndstilsagn	Staffeloven §§ 223 og 229 jf 232. Normalstraff: Fengsel i 4 år og 6 måneder. Utmålt straff: Henholdsvis 3 år og 5 måneder. Rabatt: 13 måneder, dvs. 24 %	Frihetsberøvelse over flere døgn med mishandling og trusler. På initiativ fra påtalemyndigheten ble det inngått avtale forut for ankeforhandlingen om at hvis de domfelte trakk anken over skyldspørsmålet, ville statsadvokaten lege ned påstand som innebar en straffereduksjon tilsvarende 1/3 av den straff TR utmålte. Førstvoterende som talsmann for flertallet (dissens 3-2) ga uttrykk for at tilsagn fra påtalemyndigheten måtte tillegges ”en viss selvstendig betydning” ved straffutmålingen. Han mente imidlertid at den reduksjon påtalemyndigheten hadde gitt tilsagn om, ”går ut over en forsvarlig ramme for anvendelsen av § 59 annet ledd”.