

PÅTEGNINGSARK**Riksadvokatembetet
Postboks 2102 Vika
0125 Oslo**

Dok nr

4. april 2025

– BESLUTNING OM HENLEGGELSE

Sendes [REDAKERT], under henvisning til statsadvokatens påtegning 20. mars 2025, der saken foreslås henlagt, fordi [REDAKERT] er død.

Saken henlegges i tråd med politiets og statsadvokatens forslag. Ved vurderingen har riksadvokaten lagt særlig vekt på arten av skader på de avdøde, at det er foretatt grundige undersøkelser av boligen der det kan legges til grunn at de dødbringende handlingene fant sted og at det ikke er holdepunkter for at andre personer var til stede i boligen.

Det fremgår av saken at politiet utferdiget siktelse mot [REDAKERT] etter at han var død, jf. dok. 12,01. Riksadvokaten vil i den forbindelse bemerke at det ikke er adgang til å reise siktelse mot personer som er avgått ved døden. Dette har blant annet sammenheng med at straffeansvar ikke kan gjøres gjeldende mot en død person, jf. straffeloven § 100, og at vedkommende opphører å være et eget rettssubjekt ved sin død, se nærmere Runar Torgersen, "Om siktelse av døde" i *Vidsyn og skjønn*, Festskrift til Jens Edwin Skoghøy, Universitetsforlaget 2025 s. 617–630. Flere av landets statsadvokatregioner har i den senere tid gitt føringer i tråd med dette til sine underliggende politidistrikter.

I den foreliggende sak har avdøde vært registrert som mistenkt i politiets saksbehandlingssystem BL, og saken har vært etterforsket på personnivå. Det kan reises spørsmål om hvilken henleggelseskode som er korrekt i et slikt tilfelle. Et alternativ kunne være å omregistrere saken, og benytte en kode på saksnivå. Etter det någjeldende kodeverk er det imidlertid ikke opplagt hvilken kode som i så fall burde benyttes i et tilfelle som det foreliggende. Slik denne saken ligger an, finner riksadvokaten ikke tilstrekkelig grunn til å endre registreringen i BL, og saken henlegges som foreslått på grunn av mistenktes død (kode 064).

Ettersom straffansvar er uaktuelt, kan et henleggelsesgrunnlag som forankres i *mistenktes* død, virke noe misvisende. Henleggelsesgrunnlaget tar imidlertid utelukkende sikte på å få frem at straffansvar aldri kan gjøres gjeldende, fordi vedkommende som under etterforskningen har vært vurdert som antatt gjerningsperson, har avgått ved døden. Henleggelsesgrunnlaget innebærer for øvrig ingen konstatering av at avdøde har begått en straffbar handling. Riksadvokaten vil vurdere nærmere om det kan være hensiktsmessig å etablere en ny henleggelseskode tilpasset sakstypen.

Godkjent digitalt

Jørn Sigurd Maurud (JSM003) 04.04.2025

Nødvendige underretninger bes gitt, herunder om at riksadvokatens beslutning ikke kan påklages, jf. straffeprosessloven § 59 a første ledd annet punktum.

Jørn Sigurd Maurud

Anders Mandal Funnemark
statsadvokat

Godkjent digitalt

Jørn Sigurd Maurud (JSM003) 04.04.2025