



**DEN HØYERE
PÅTALEMYNDIGHET**

INSPEKSJONSRAPPORT

- FSI Agder

Innholdsfortegnelse

1.	Innledning.....	3
2.	Gjennomføring og rapportens kapittelinnndeling.....	4
3.	Organiseringen av FSI-Agder, status for 2025	4
4.	Straffesaksstatistikk	5
4.1.	Andelen avgjorte straffesaker ved FSI	5
4.2.	Positive påtaleavgjørelser ved FSI	5
4.3.	Negative påtaleavgjørelser ved FSI.....	6
4.4.	Antall saker avgjort med henleggelseskodene 025,078, 014, 022 og 106	7
4.5.	Klager over FSIs påtaleavgjørelser.....	8
4.6.	Oppklaringsprosent	8
4.6.1.	Generell oppklaringsprosent.....	9
4.6.2.	Oppklaringsprosent voldtekt – alle.....	9
4.6.3.	Oppklaringsprosent voldssak med frist.....	10
4.6.4.	Oppklaringsprosent U18	10
5.	Saksgjennomgang.....	11
5.1.	Ikke rimelig grunn til å iverksette etterforskning på saksnivå (022)	11
5.2.	Ikke rimelig grunn til å iverksette etterforskning på personnivå (106)	12
5.3.	Manglende saksbehandlingskapasitet på saksnivå (025).....	12
5.4.	Manglende saksbehandlingskapasitet på personnivå (078)	12
6.	Oppsummering.....	13

1. Innledning

Agder statsadvokatembeter gjennomførte høsten 2024 tilsyn med Agder politidistrikts Felles straffesaksinntakskontor (FSI). Tilsynet kom i stand som følge av et innledet fagledelsessamarbeid med statsadvokatembetene i Vestfold, Telemark & Buskerud og Hedmark & Oppland som gjennomførte tilsvarende tilsyn i sine politidistrikter etter samme mal. Det ble utarbeidet individuelle tilsynsrapporter, men med en felles del der funn ble sammenlignet.

Bakgrunnen for inspeksjonen i 2024 var at statsadvokatene ønsket å få bedre oversikt over hvilke prioriteringer som gjøres ved saksinntak for å ettergå om ressursene benyttes slik at etterforskningsinnsatsen får størst mulig effekt i kriminalitetsbekjempelsen.

Inspeksjonen i 2024 rettet seg mot perioden 1.1.2023 – 30.6.2024. For Agder kan hovedfunnene oppsummeres slik:

- FSI kontoret avgjorde i inspeksjonsperioden rundt 60 % av distriktets totalportefølje hvorav 83,5 % var negative og 16,5 % var positive påtaleavgjørelser.
- Når det gjelder negative påtaleavgjørelser lå Agder høyere enn Innlandet og Sør Øst, og også høyere enn landsgjennomsnittet. FSI kontoret i Agder hadde imidlertid dårligere påtale- og etterforskningskapasitet enn de tilsvarende kontorene i Innlandet og Sør-Øst, også sett i forhold til antall straffesaker.
- Rundt 90 % av henleggelsene fattet ved FSI kontoret var begrunnet med at det enten ikke var rimelig grunn til å iverksette etterforskning (herunder på grunn av at gjerningspersonen var ukjent) eller at distriktet manglet kapasitet til å gjennomføre etterforskning. Når det gjelder kapasitetshenleggelse lå Agder høyere enn Innlandet og Sør Øst, og 7-8 prosentpoeng høyere enn landsgjennomsnittet.
- I saksgjennomgangen fant statsadvokaten få eksempler på at politiet hadde henlagt saker som burde vært undergitt etterforskning. Det ble likevel påpekt herifra at flere straffesaker antakeligvis kunne vært oppklart med et begrenset ressursuttak dersom FSI hadde hatt bedre etterforsknings- og påtalekapasitet.
- Inspeksjonen avdekket mangelfull kunnskap om de ulike henleggelseskodene, og særlig stort statistisk utslag gav det at det hadde utviklet seg en uriktig praktisering knyttet til henleggelseskode 022, idet koden var anvendt i svært mange tilfeller der en skulle anvendt henleggelseskode 014.

På grunn av det betydelige antallet straffesaker som avgjøres ved FSI har statsadvokatene funnet grunn til å gjennomføre et oppfølgende tilsyn med FSI i 2025. Formålet har vært å se på porteføljeutviklingen, herunder følge med på hvor stor andel av straffesakene som bortprioriteres fra etterforskning, samt undersøke kvaliteten på de beslutninger som påtalemyndigheten fatter i den forbindelse. For å sikre en mer treffsikker henleggelsespraksis utarbeidet statsadvokatene i etterkant av fjorårets inspeksjon et notat og et flytskjema knyttet til de ulike henleggelseskodene. I årets inspeksjon har vi også ønsket å se på om fagledelsestiltaket har hatt ønsket utslag på kodebruken.

2. Gjennomføring og rapportens kapitteinndeling

Tilsynet ble utført i uke 50 og 51 av førstestatsadvokat Carl Henning Leknesund og statsadvokat Ragnhild Helgesen.

Som ved fjorårets inspeksjon har vi samarbeidet med embetene som med virkning fra 1. januar 2026 vil inngå i nye Sør statsadvokatembeter. Det er sendt likelydende bestillingsbrev til Agder, Innlandet og Sør-Øst politidistrikt og innholdet i kapittel 3, 4 og 5 i denne rapporten vil i all hovedsak samsvare med tema som behandles i inspeksjonsrapporter fra Vestfold, Telemark & Buskerud og Hedmark & Oppland statsadvokatembeter.

Forrige FSI tilsyn var avgrenset til perioden 1.1.2023 – 30.6.2024. Dette tilsynet overlapper dels i tid da vi nå har sett på organiseringen og saksbehandlingen ved FSI i perioden 1.1.2024 – 30.6.2025.

Tilsynet er gjennomført etter samme mal som i fjor, men for så vidt gjelder rutinegjennomgangen har vi kun beskrevet eventuelle endringer gjort i organiseringen av FSI siden forrige tilsyn. En kort beskrivelse av dette er inntatt i kapittel 3.

Videre har vi, som i fjor, innhentet og analysert tallmateriale knyttet til FSIs straffesaksarbeid. Det vises til kapittel 4 hvor utviklingen i avgjorte straffesaker ved FSI er beskrevet nærmere.

Vi har også i år hatt en saksgjennomgang, men denne gangen har vi kun sett på saker som er henlagt av FSI som følge av at det ikke var rimelig grunn til å iverksette etterforskning (022 og 106) eller som følge av manglende saksbehandlingskapasitet (kode 025/078). En beskrivelse av funnene fra saksgjennomgangen er inntatt i kapittel 5.

Statsadvokatenes oppsummering og vurdering av inspeksjonsfunnene er inntatt i rapportens kapittel 6.

3. Organiseringen av FSI-Agder, status for 2025

Politiet opplyser at organiseringen av FSI i all hovedsak har vært den samme i 2025 som den var i 2024 og 2023.

Hva gjelder administrativt ansatte og politifaglige etterforskningsledere er det ikke opplyst om endringer hverken i antall eller i personell siden forrige tilsynsperiode.

Hva gjelder etterforskningskapasiteten har denne som ved forrige tilsyn vært søkt løst ved at tre politibetjenter har gått i kombinerte stillinger der de dels har jobbet som etterforskere ved FSI og dels som operatører ved operasjonssentralen. Dette har ifølge politiet gitt liten kontinuitet, og per desember 2025 er FSI igjen helt uten etterforskningskapasitet. Politiet opplyser at de ønsker å styrke etterforskningskapasiteten ved FSI og at en intern arbeidsgruppe utreder hvordan dette kan gjøres innenfor gjeldende bemanning/organisering.

På påtalesiden er det fortsatt to erfarne politiadvokater som er fast tilknyttet FSI ("FSI-jurister"), men de to politiadvokatene som i dag er tilknyttet FSI er andre jurister enn de som fungerte som FSI jurister ved forrige tilsynsperiode. De forrige to FSI juristene ble byttet ut med to nye FSI jurister høsten 2024. Som ved forrige utskifting ble det heller ikke denne gangen sikret overlapp med tanke på kompetanseoverføring.

4. Straffesaksstatistikk

Til svar på statsadvokatenes bestillingsbrev, hvor vi bl.a. bad om en oversikt over antall påtaleavgjørelser fattet ved FSI fordelt på positive og negative avgjørelser, oversikt over hvordan negative påtaleavgjørelser fordelte seg på ulike henleggelseskoder og oversikt over antall klager og i hvilken grad saker har blitt omgjort etter klage, opplyste påtaleseksjonsleder for FSI at hverken distriktet eller påtaleseksjonen har en dedikert straffesaksanalytiker, og at det p.t. ikke er noen i påtalemyndigheten som innehar den nødvendige kunnskap for å hente ut de tall som statsadvokaten etterspurte. Påtaleseksjonslederen hadde likevel fått hjelp av en selvlernt politiansatt i en annen enhet til å fremskaffe det aktuelle tallmateriale.

Tallene statsadvokaten har fått oversendt fra politiet er sammenlignet med eget tallmateriale uthentet fra Power BI. Det er ingen signifikante avvik mellom tallmateriale vi har fått av politiet og tallmateriale fra Power BI og i følgende presenteres tallene slik de er oppgitt av politiet.

4.1. Andelen avgjorte straffesaker ved FSI

Tabellen nedenfor viser antall påtaleavgjørelser som ble fattet i henholdsvis hele Agder politidistrikt og ved FSI kontoret i 2024 og første halvår 2025. Deretter er det regnet ut hvor stor andel av distriktets påtaleavgjørelser som ble fattet ved FSI i henholdsvis 2024 (65,8%) og første halvår 2025 (61,9 %.)

Påtaleavgjørelser		
	2024	1.halvår 2025
APD totalt	19 241	10 333
FSI	12 663	6397
Andel FSI	65,8 %	61,9 %

Statensadvokatens kommentar

FSI ligger an til like mange påtaleavgjørelser i 2025 som i 2024, og FSIs andel av påtaleavgjørelsene er nå tilbake til ca. samme nivå som i 2023 (drøyt 60 % av totalporteføljen). At FSIs andel av påtaleavgjørelsene var høyere i 2024 må ses i sammenheng med at det totalt i distriktet ble fattet ca. 2500 færre påtaleavgjørelser i 2024 sammenlignet med 2023.

4.2. Positive påtaleavgjørelser ved FSI

Den neste tabellen viser positive påtaleavgjørelser fattet ved FSI fordelt på de ulike påtalekodene (040-koder):

Positive avgjørelser FSI		
	2024	1. halvår 2025
040 FORELEGG	1345	595
041 SIKTELSE (TILSTÅELSESDOM)	94	37
042 TILTALEBESLUTNING	22	8
043 PÅTALEUNNLATELSE	337	164
044 KONFLIKTRÅD	4	6
40-koder totalt	1802	809
Andel av avgjørelser ved FSI	14,2 %	12,6 %
Andel av avgjørelser i distriktet	9,3 %	7,8 %

Statensadvokatens kommentar

Ved forrige inspeksjon utgjorde de positive påtaleavgjørelsene rundt 16,5 % av det totale antallet påtaleavgjørelser som FSI fattet. Allerede da lå Agder under landsgjennomsnittet på 20 % og andelen har nå sunket ytterligere med fire prosentpoeng på drøyt 1,5 år.

Tallmaterialet gir grunn til bekymring. Selv om sakene som avgjøres på FSI ikke er blant de alvorlige og særlig prioriterte sakstypene er det viktig at politiet opprettholder en viss innsats på alle kriminalitetsområder. Politiet må også innrette saksgjennomgangen ved FSI slik at egnede saker for konfliktrådsbehandling identifiseres. At FSI bare identifiserte fire slike saker i hele 2024 er etter statsadvokatens syn påfallende.

4.3. Negative påtaleavgjørelser ved FSI

Tabellen under viser de negative påtaleavgjørelsene fattet ved FSI i inspeksjonsperioden fordelt på de ulike henleggelseskodene:

Henleggelse FSI		
	2024	1. halvår 2025
010 HENL FORHOLDET IKKE STRAFFBART	158	76
014 Henl mangl oppl om gj person	3884	2790
015 HENL PGA FORELDELSE	-	2
016 AVGJORT UTENFOR STRAFFESAK	262	184
017 HENL MANGEL PÅ BEVIS	8	4
021 STILLET I BERO-STRPL 250	-	1
022 HENL IKKE RIM GR UNDERSØKE	2306	163
024 Avvist Økokrim påinstr \$ 35-4	-	-
025 Henl uforholdsm ressursbruk	1718	665
026 HENLAGT SOM ÅPENBAR GRUNNLØS	-	-
028 HENLAGT, INTET STRAFFB. FORH.	1	2
029 Henl bagatellmessig	7	-
050 HENL ANM. FORH IKKE STRAFFBART	24	11
051 HENL MIST UNDER 15 ÅR	148	71
058 HENL BEVISETS STILLING	612	318
059 Henl strl (1902) \$228/(2005) \$271	-	-
061 HENL ANDRE LOVBESTEMTE GRUNNER	3	5

062 Henl bagatellmessig	42	27
064 HENL PGA MISTENKTES DØD	13	16
065 HENL TVIL OM TILREGNELIGHET	32	54
067 HENL PGA FORELDELSE	5	2
078 Henl uforholdsm ressursbruk	1030	963
103 HENL INTET STRAFFB FORH BEVIST	67	38
104 HENL SOM ÅPENBAR GRUNNLØS	2	1
106 HENL IKKE RIM GRUNN UNDERSØKE	522	173
172 Henl overf forvaltn strpl §71c	7	5
Henleggelser totalt	10 851	5 599
Andel av avgjørelser ved FSI	85,6 %	87,5 %
Andel av avgjørelser i distriktet	56,3 %	54,1 %

4.4. Antall saker avgjort med henleggelseskodene 025,078, 014, 022 og 106

Nedenfor vises antall saker avgjort med henleggelseskodene 025/078 (manglende kapasitet) 022/106 (ikke rimelig grunn) og 014 (ukjent gjerningsperson) for 2024 og halve 2025, først for hele Agder politidistrikt ("totalt i APD") og deretter kun for FSI ("hvorav FSI"). Kolonnen "andel FSI" viser hvor stor andel av henleggelsene innenfor hver kode som ble avgjort ved FSI, mens kolonnen "andel total" viser hvor stor andel FSI henleggelsene innenfor hver kode utgjør av det totale antallet påtaleavgjørelser i distriktet.

Henleggelser ikke rimelig grunn, ukjent gjerningsperson og uforholdsmessig ressursbruk								
	2024				Pr. 30.6.2025			
Kode	Totalt i APD	Hvorav FSI	Andel FSI	Andel total	Totalt i APD	Hvorav FSI	Andel FSI	Andel total
014	4119	3883	94,2 %	20,1 %	2894	2789	96,3 %	26,9 %
022	2355	2306	97,9 %	11,9 %	173	163	94,2 %	1,5 %
025	1822	1718	94,2 %	8,9 %	717	665	92,7 %	6,4 %
078	1147	1024	89,2 %	5,3 %	1106	960	86,7 %	9,2 %
106	640	522	81,5 %	2,7 %	219	173	78,9 %	1,6 %
Totalt	10 083	9453	93,7 %	49,1 %	5109	4750	92,9 %	45,9 %

Statsadvokatens kommentar til pkt. 4.3 og 4.4.

Tallene indikerer at politiet har ryddet opp i den uriktige kodebruken som vi påpekte i forrige inspeksjonsrapport knyttet til henleggelseskodene 022 og 014. Dette underbygges også av funnene ved saksgjennomgangen idet statsadvokatene denne gang bare har funnet ett tilfelle av uriktig bruk av henleggelseskode 022 (nærmere omhandlet i punkt 5.1.)

Tabellene viser imidlertid en betydelig oppgang i henleggelser på grunn av manglende saksbehandlingsskapasitet. I 2023 utgjorde andelen henleggelser for kodene 025 og 078 12 % av totalporteføljen. I 2024 steg tallet til 15,4 % og pr. 30.6.2025 har det steget ytterligere til 17,6 %. Hoveddelen av disse henleggelsene er fattet ved FSI selv om det også fattes kapasitetshenleggelser utenfor FSI slik tabellen over viser.

En høy andel kapasitetshenleggelser kan i visse perioder være velbegrunnet. Det er imidlertid påfallende at 078 henleggelsene ved FSI øker mens det er en tilsvarende nedgang i 106

henleggelser. Det er i forrige inspeksjonsrapport beskrevet at FSI i løpet av hele 2023 henla 819 saker med henleggelseskode 078 og 807 saker med henleggelseskode 106. På seks måneder i 2025 er det ved FSI allerede henlagt 963 saker med kode 078, mens det tilsvarende tallet for kode 106 er 173.

Ved forrige inspeksjon var det lite å utsette på politiets kodebruk på personnivå, mens vi ved denne inspeksjonen har avdekket flere tilfeller av uriktig/uskjønnssom kodebruk innenfor henleggelseskode 078. Saksgjennomgangen sammenholdt med overnevnte tallmateriale gir grunn til å mistenke at politiet nå henlegger flere saker på "manglende saksbehandlingskapasitet" der det i realiteten er manglende offentlig forfølgingsinteresse, og ikke mangler ved distriktets saksbehandlingskapasitet, som ligger til grunn for henleggelsen.

Politiet må merke seg at henleggelseskode 078 (og 025) bare skal benyttes ved de "rene kapasitetshenleggelser", det vil si der det er ressurssituasjonen "alene eller i det alt vesentlige" som tvinger frem beslutningen om å unnlate straffeforfølgning til tross for at saksforholdet ellers ligger slik an at det etter en faglig vurdering ville vært grunnlag for forfølgning, jf. RA-2025-2 punkt 2.4.3.

Dersom etterforskning ikke iverksettes fordi det påvises manglende forfølgingsinteresse allerede på anmeldelsesstadiet skal saken derimot henlegges med kode 106 (ikke rimelig grunn til å iverksette etterforskning). Dette gjelder også der prosessøkonomiske overveielser og kapasitetshensyn trekkes inn i en bredere vurdering av forfølgingsinteressen, jf. RA-2025-2 pkt. 2.2.4 jf. 2.4.2 jf. 2.4.3.

4.5. Klager over FSIs påtaleavgjørelser

Politiet har opplyst at det i hele perioden fra 1.1.24 til 30.6.25 innkom 492 klager hvorav 228 var klager over henleggelser fattet ved FSI. Politidistriktet har ikke klart å fremskaffe tall som viser hvor mange av henleggelsene som ev. er blitt omgjort etter klage.

Statsadvokaten har heller ikke lyktes med å finne sikkert ut hvor mange av de 228 sakene som ev. er omgjort etter klage. Tall hentet fra Power BI indikerer 19 saker. Tallet er imidlertid beheftet med usikkerhet, og det er uklart om dette også omfatter saker der statsadvokaten har hatt saken til klagesaksbehandling og opprettholdt henleggelsen, men bedt politiet om å endre henleggelseskode.

4.6. Oppklaringsprosent

Høy oppklaringsprosent, særlig for de prioriterte saksområdene, er en kvalitetsmarkør, og Riksadvokaten har flere ganger senere år uttrykt bekymring for at oppklaringsprosenten innenfor sentralt prioriterte sakstyper er fallende.

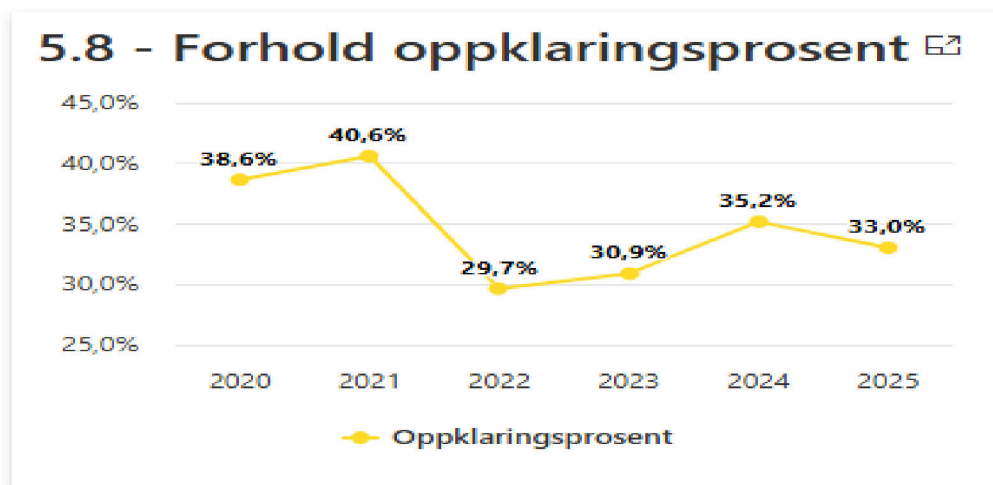
I forrige inspeksjonsrunde opplyste påtaleleder at den utstrakte henleggelsespraksisen ved FSI var tilsiktet og etter hans syn nødvendig for å sikre riktig etterforskningsinnsats til de prioriterte sakene. Ved årets inspeksjon har statsadvokatene derfor ønsket å se på om de prioriteringer som er gjort har hatt noen effekt på oppklaringsprosenten i de prioriterte porteføljene.

Nedenfor følger tall fra Monitor Web for 2025 (per 18.12.2025)

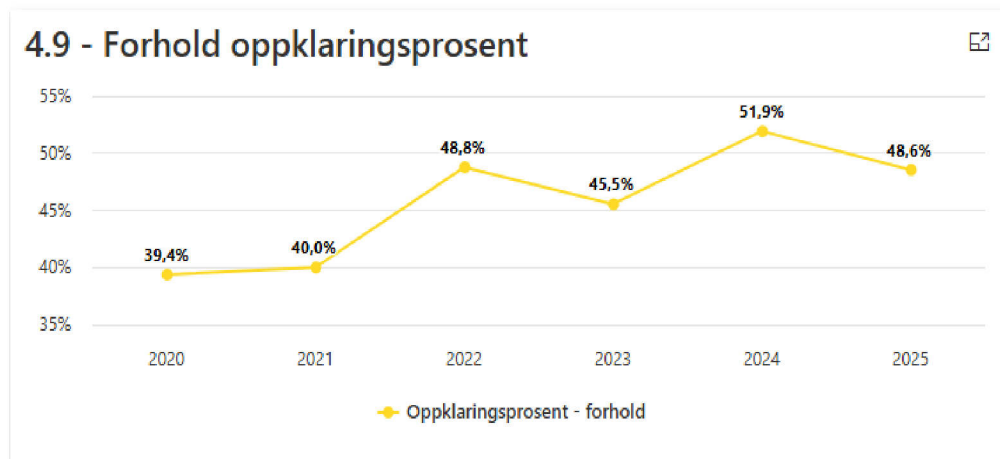
4.6.1. Generell oppklaringsprosent



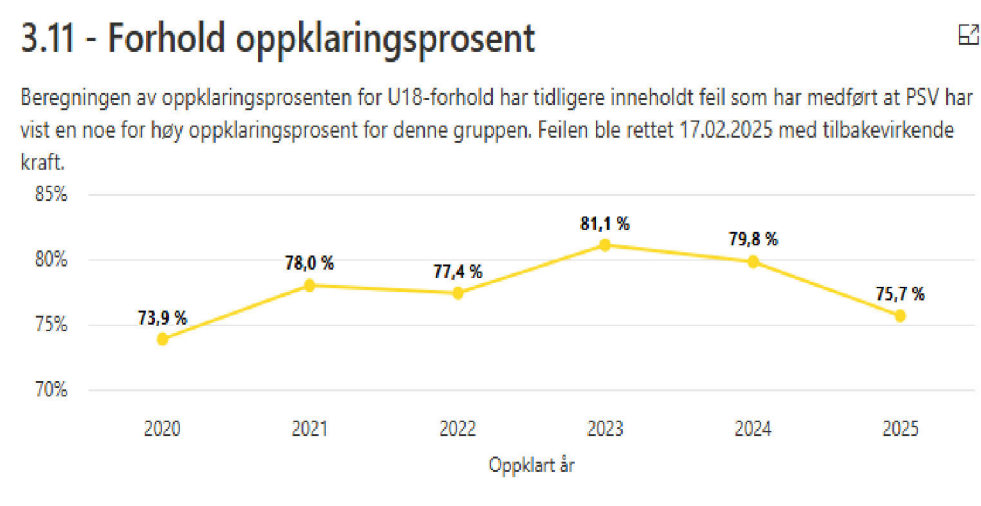
4.6.2. Oppklaringsprosent voldtekt – alle



4.6.3. Oppklaringsprosent voldssak med frist



4.6.4. Oppklaringsprosent U18



Statsadvokatenes kommentar

Som tallene viser er det den generelle oppklaringsprosenten som har falt mest, men oppklaringsprosenten har også for de prioriterte porteføljene falt i 2025 innenfor samtlige kategorier sammenlignet med året før.

Selv om det ikke nødvendigvis er noen sammenheng mellom det å sikre riktig etterforskningsinnsats og å oppklare saken er en synkende oppklaringsprosent egnet til å påvirke befolkningens tillit til politiet negativt.

5. Saksgjennomgang

I forbindelse med saksgjennomgangen har statsadvokaten valgt å bare se på saker som er henlagt med begrunnelsen at det ikke var rimelig grunn til å iverksette etterforskning (022/106) og at politiet manglet saksbehandlingskapasitet (025/078).

Statsadvokaten har innhentet samtlige slike henleggelsesfatted ved FSI i september 2025.

Totalt er det tale om 413 saker som fordeler seg slik på de ulike henleggelseskodene:

- 144 saker med kode 078
- 143 saker med kode 025
- 91 saker med kode 022
- 35 saker med kode 106

Statsadvokatene har gjennomgått totalt 125 av de 413 sakene fordelt slik:

- 40 saker med kode 078
- 40 saker med kode 025
- 30 saker med kode 022
- 15 saker med kode 106

Sakene som er plukket ut til inspeksjon er tilfeldig utvalgt, men vi har forsøkt å se på saker innenfor alle forbrytelseskategorier.

5.1. Ikke rimelig grunn til å iverksette etterforskning på saksnivå (022)

Av de 91 sakene politiet henla i september med denne koden var 75 saker kodet som tyveri/naskeri og bedrageri. Videre var 10 saker kodet som mindre alvorlige integritetskrenkelser i form av hensynsløs adferd og kroppskrenkelse. De resterende sakene var innenfor statistikkgruppene skadeverk, dokumentfalsk, arbeidsulykke, identitetskrenkelse, uriktig anklage og underslag.

Av de 30 sakene statsadvokaten gjennomgikk var det intet å bemerke til at sakene var henlagt og begrunnelsen fremsto riktig i 29 av sakene. Vinningssakene som var henlagt med denne koden var saker som enten var begått i utlandet eller så hadde fornærmede trukket anmeldelsen tilbake. Det var også enkelte tyverianmeldelser der det fremsto svært lite sannsynlig at det var tale om et straffbart forhold, og det samme gjaldt for samtlige anmeldte integritetskrenkelser henlagt med denne begrunnelsen.

Statsadvokaten fant kun en sak hvor henleggelseskoden var uriktig anvendt. Det var en sak som omhandlet en arbeidsulykke der etterforskning allerede var iverksatt på henleggelsestidspunktet. Statsadvokaten er likevel av den oppfatning at saken kunne vært henlagt med en annen begrunnelse.

5.2. Ikke rimelig grunn til å iverksette etterforskning på personnivå (106)

Av de 35 sakene politiet henla med denne koden utgjorde hensynsløs adferd den største saks kategorien. Deretter var det enkelte tyverier, bedragerier og skadeverk samt ett tilfelle av henholdsvis uriktig anklage, seksuallovbrudd, brudd på opplæringsloven og arbeidsulykke.

Av de 15 sakene statsadvokaten gjennomgikk var det kun en sak som burde vært etterforsket og den var allerede omgjort av statsadvokaten i klagesaksbehandling (sak vedrørende seksuallovbrudd). For øvrig var sakene åpenbare tilfeller av at det ikke var rimelig grunn til å iverksette etterforskning.

5.3. Manglende saksbehandlingskapasitet på saksnivå (025)

Politiets 143 henleggelses med denne koden fordelte seg med 110 vinningssaker (tyveri, naskeri, underslag og bedrageri) og 20 integritetskrenkelser (hensynsløs adferd, identitetskrenkelse, trusler og utpressing). I tillegg var det enkelte innslag av skadeverk, trafikk og narkotika.

17 av de 40 sakene statsadvokaten gjennomgikk burde vært henlagt med en annen henleggelseskode, herunder burde 10 av sakene vært henlagt som "ukjent gjerningsperson" (014), 2 saker burde vært henlagt som "ikke rimelig grunn" (022) og 1 sak burde vært henlagt med begrunnelsen at "det anmeldte forhold ikke er straffbart" (010). Videre var den mistenkte gjerningspersonen klart identifisert i 4 av sakene uten at vedkommende var lagt inn som mistenkt i saken. Disse fire sakene kunne imidlertid, slik statsadvokaten vurderer det, uansett vært henlagt av kapasitetshensyn på personnivå.

5.4. Manglende saksbehandlingskapasitet på personnivå (078)

Politiets 144 henleggelses med denne koden fordelte seg med rundt 60 vinningssaker (tyveri, naskeri, underslag, bedrageri), 35 integritetskrenkelser (hensynsløs adferd, trusler, kroppskrenkelse og uberettiget adgang), 15 narkotikasaker og 13 skadeverk. De resterende sakene gjaldt ulike brudd på særlovgivningen herunder matloven, hundeloven, vegtrafikkloven og våpenloven.

I 12 av de 40 sakene statsadvokatene gjennomgikk fremsto ikke manglende saksbehandlingskapasitet som den reelle begrunnelsen for henleggelsen. 11 av disse sakene burde etter statsadvokatens syn vært henlagt fordi det ikke var rimelig grunn til å iverksette etterforskning (kode 106) mens 1 sak burde vært henlagt på grunn av provokasjon/retorsjon (kode 059).

Videre var det 3 saker som ut fra lovbruddets karakter og forhold ved gjerningspersonen burde vært undergitt etterforskning.

6. Oppsummering

Kunnskap om politiets styring og statistikkverktøy

Påtaleseksjonsleder for FSI har i forbindelse med inspeksjonen uttalt at distriktet mangler dedikert straffesaksanalytiker og at det er manglende kunnskap internt i påtaleenheten om politiets styrings- og statistikkverktøy.

Svaret fra påtaleseksjonslederen bekymrer statsadvokaten. God styring og hensiktsmessig resultatoppfølging forutsetter ledere med kunnskap om politiets styrings- og statistikkverktøy. Svaret fra påtaleseksjonsleder er slik statsadvokaten ser det et inspeksjonsfunn i seg selv som fordrer oppfølging i form av kompetanseheving hos ledere med porteføljestygingsansvar.

Positive påtaleavgjørelser

FSI kontoret i Agder avgjør fortsatt rundt 60 % av distriktets totalportefølje, men andelen positive påtaleavgjørelser er fallende. Mens andelen positive påtaleavgjørelser ved FSI ved forrige inspeksjon var på 16,5 % var den ved utgangen av juni 2025 sunket til 12,6 %.

Selv om høy oppklaringsprosent særlig er viktig for de prioriterte saksområdene er den generelle oppklaringsprosenten ikke uten relevans, og er bekymringsfullt at FSI henlegger en stadig større andel av sin portefølje.

Statsadvokatene er av den oppfatning at andelen positive påtaleavgjørelser ved FSI bør opp. Det bør i den forbindelse også iverksettes tiltak for å identifisere flere saker som kan være egnet for konfliktrådsbehandling.

Kvaliteten på påtalearbeidet ved FSI herunder særlig om bruk av henleggelseskoder

Det er positivt at politiet har ryddet opp i den uriktige bruken av henleggelseskoden 022 som ble avdekket ved forrige tilsyn.

Videre kan statsadvokatene også denne gang konstatere at politiet i all hovedsak gjør gode straffesaksprioriteringer. Samtidig er det fortsatt statsadvokatens syn at flere saker som henlegges på grunn av manglende kapasitet kunne vært oppklart med lite ressursuttak dersom etterforskningsressurser hadde vært brukt formålsstyrt på de riktige sakene, jf. punktet over.

Videre har inspeksjonen avdekket at politiet (i alle fall i noen utstrekning) henlegger saker på grunn av manglende saksbehandlingskapasitet der den reelle begrunnelsen for ikke å iverksette etterforskning er at saken mangler offentlig forfølgingsinteresse. Når saker som burde vært henlagt fordi det ikke er rimelig grunn til å iverksette etterforskning henlegges på grunn av manglende saksbehandlingskapasitet gir dette et uriktig bilde av straffesaksporteføljen.

Statsadvokaten finner å ville følge opp politiets bruk av nevnte henleggelseskoder jevnlig gjennom 2026 og ber i den forbindelse om at politiet, innen 1. mars, 1. mai, 1. september og 1. november, oversender til statsadvokaten tallmateriale for tidsperioden 1.1.2026 til dato for oversendelse, som viser:

- antall påtaleavgjørelser fattet i henholdsvis hele Agder politidistrikt og ved FSI kontoret med opplysning om hvor stor andel av distriktets påtaleavgjørelser som i perioden er fattet ved FSI (jf. pkt. 4.1)

- oversikt over antall og type positive og negative påtaleavgjørelser fattet ved FSI (jf. pkt. 4.2 og 4.3)
- oversikt over antall henleggelse fattet grunnet mangel på kapasitet, ikke rimelig grunn til å iverksette etterforskning og ukjent gjerningsperson (jf. pk. 4.4).

Det bes samtidig oversendt en utlisting i Excel over samtlige BL saksnummer der FSI måneden forut for oversendelse har fattet vedtak om henleggelse begrunnet i strasak-kode 022, 106, 025 eller 078.

En til to uker etter oversendelse vil statsadvokaten gjennomføre møte med påtaleleder eller den i påtalemyndigheten som han har delegert porteføljeansvar for FSI til.

Statsadvokaten ber om en tilbakemelding innen 15. februar 2026 på hvem i påtalemyndigheten som skal følge opp overnevnte overfor statsadvokaten. Det forutsettes av vedkommende kan/gis opplæring i hvordan fremskaffe nevnte statistikk, og er tilgjengelig for resultatoppfølgingsmøter hos statsadvokaten medio mars, mai, september og november.

Henleggelseslogger

Ved forrige inspeksjon fikk statsadvokaten seg forelagt arbeidsrutiner for FSI der det fremgikk at påtalejuristen som fatter vedtak om henleggelse skal skrive en intern logg hvor begrunnelsen for henleggelsen fremgår. Ved saksgjennomgangen nå ser statsadvokatene at dette gjøres i varierende grad. Slike loggføringer er nyttige for statsadvokaten ved saksinspisering og faglig oppfølging av påtalejuristene. Vi antar også at det er nyttig for politiet selv dersom det kommer klage på en henleggelse og det ikke er den juristen som har fattet vedtak om henleggelse som oversender saken til statsadvokaten. Vi ber påtaleleder om å vurdere å innskjerpe praksisen med å skrive begrunnede henleggelseslogger, særlig i saker der henleggelsen er begrunnet i straffeprosessloven § 62a tredje ledd eller straffeprosessloven § 224 første ledd.