



NORD STATSADVOKATEMBETER

INSPEKSJONSRAPPORT 2025

Finnmark politidistrikt

16.1.2026

Innholdsfortegnelse

1	Sammendrag	3
2	Bakgrunn for inspeksjonen	4
3	Gjennomføring av inspeksjonen	5
4	Håndtering av NCMEC-saker	6
4.1	Bakgrunn	6
4.2	Redegjørelse om distriktets NCMEC-praksis	6
4.3	Statistikk innkomne saker	7
4.4	Statistikk restanser.....	8
4.5	Statistikk avgjørelser for saker registrert i perioden 1.7.2024 – 1.10.2025	8
4.6	Statsadvokatens vurdering av distriktets håndtering av mottatte NCMEC-varsler ..	9
4.7	Statsadvokatens vurdering av henlagte og oppklarte saker.	9
4.8	Statsadvokatens vurdering av saker under etterforskning	9
5	Generell resultatoppfølging.....	11
5.1	Utvikling antall anmeldelser.....	11
5.2	Restanser	12
5.3	Saksbehandlingstid	13
5.4	Oppklaringsprosent	14
6	Oppfølging av tidligere inspeksjoner og tilbakemeldinger enkeltsaksbehandling.....	15
6.1	Kriminelle nettverk (KN).....	15
6.2	Oppfølging saker om mishandling i nære relasjoner	15
6.3	Kapasitet DPA og operativ kriminalanalyse	15
6.4	Oppfølging inspeksjon 2024/2025.....	16
6.5	Tilbakemeldinger fra enkeltsaksbehandling.....	16
7	Statsadvokatens samlede vurderinger og oppfølging	17

1 Sammen drag

Inspeksjon av Finnmark politidistrikt i 2025 hadde følgende tema:

- Politidistriktets håndtering av saker mottatt fra Kripos knyttet til varsler fra National Center for Missing & Exploited Children (NCMEC).
- Oppfølging av tidligere inspeksjoner

Det ble også innhentet erfaringer med behandling av saker om mishandling i nære relasjoner etter generell delegasjon fra 2023. Inspeksjonen ble gjennomført ved dokumentgjennomgang, systemoppslag og møte med distriktets ledelse og utvalgt personell 17. november.

Finnmark politidistrikt har hatt en svært positiv utvikling i 2025. Etter flere år med bekymringsfulle utfordringer knyttet til måloppnåelsen har distriktet nå:

- Full måloppnåelse for alle restanse kategorier og kortere saksbehandlingstid
- Bedre fristoppnåelse for voldtektssaker
- Kontroll på totalporteføljen med forsvarlig fordeling mellom saker under etterforskning og saker til påtaleavgjørelse
- Høyere oppklaringsprosent
- Et styrket arbeidsmiljø
- Økt kvalitet i enkeltsaksbehandlingen

Distriktet har arbeidet systematisk med porteføljestyring, både på overordnet nivå med påtaleledelsens ansvar for totalporteføljen, men også med den enkeltes jurists ansvar. Det synes som det er en jevn og fornuftig fordeling av sakene. Distriktet har også innført tilpassede porteføljer for de nyansatte, med saker avstemt til kompetansenivå og erfaring. Kapasitetshenleggelse er avvirket, og statsadvokaten fremhever og roser den betydelige forbedringen i kvalitet og effektivitet distriktet har vist i 2025. Det er nå avgjørende at distriktet klarer å opprettholde de tiltak som er satt inn, slik at det gode straffesaksarbeidet får fotfeste og blir varig.

Finnmark politidistrikt har styrket arbeidet mot kriminelle nettverk med ny organisering, flere stillinger og bedre teknisk utstyr. Erfaringene med saker om mishandling i nære relasjoner er gode, med en oppklaringsprosent på 37,9 %, og distriktet har fulgt opp pålegg om kvalitetssikring. Kapasiteten hos avsnitt for digitalt politi arbeid (DPA) og analysefunksjonen er forbedret med økt bemanning og nye verktøy. Distriktet har også arbeidet med intern organisering og kvalitetssikring av rutiner. Tilbakemeldinger fra enkeltsaksbehandling viser en betydelig nedgang i saksbehandlingsfeil og kvalitetsmangler.

Til håndteringen av NCMEC-saker er opplevelsen at distriktet har en strukturert praksis for dette, med høy prioritet og tydelig organisering. Distriktet vurderer alle innkomne tips gjennom en dedikert vurderingsgruppe. Vurderingsgruppen fungerer godt, og kapasiteten anses som tilstrekkelig. Det er imidlertid behov for å sikre full etterlevelse av direktivet fra 29. august 2022, særlig når det gjelder opprettelse av saker i BL. Distriktet bør også styrke notoritet ved gjennomgang av beslag og sikre fremdrift i alle ledd for å redusere saksbehandlingstid.

2 Bakgrunn for inspeksjonen

Finnmark politidistrikt ble sist inspisert av statsadvokatene i 2024 og delvis i 2025, jf. inspeksjonsrapport av 10. juni 2025.

I løpet av 2025 er det gjennomført flere statusmøter mellom statsadvokaten, politimesteren, visepolitimesteren, påtaleleder, lederen for felles enhet for etterforskning og forebygging m.fl. Møtene har hatt fokus på:

- Oppfølging av felles føringer for prioriteringer i distriktet
- Oppdatering om arbeidet med restansene
- Resultatoppfølging og orientering om pågående prosesser
- Satsning mot kriminelle nettverk

I mai mottok statsadvokaten et varsel om utfordringer og behov knyttet til håndtering av § 311-saker i Troms politidistrikt spesielt, samt i norsk politi generelt. I forkant av dette hadde Troms politidistrikt meldt inn ønske om revisjon av gjeldende direktiv for behandling av «NCMEC-saker» og andre saker der politiet mottar potensielt overgrepsmateriale fra digitale tjenestetilbydere. Direktivet gjelder også for Finnmark politidistrikt.

Med bakgrunn i statusmøtene, tidligere inspeksjoner, Riksadvokatens rundskriv nr. 1/2025 *Prioriteringer for straffesaksbehandlingen i 2025*, statsadvokatenes fagledelsesplan for 2025, samt mottatt varsel om håndtering av § 311-saker, ble følgende tema valgt for inspeksjonen i 2025:

- Politidistriktets håndtering av saker mottatt fra Kripos knyttet til varsler fra National Center for Missing & Exploited Children (NCMEC).
- Oppfølging av tidligere inspeksjoner, herunder
 - Innsats mot kriminelle nettverk.
 - Erfaringer med pålagte tiltak knyttet til behandlingen av saker om mishandling i nære i relasjoner, og generell orientering om distriktets oppfølging av disse etter generell delegasjon fra 1.7.2023.
 - Kapasitet DPA og operativ kriminalanalyse.
 - Oppfølging av inspeksjon 2024/2025

I tillegg ble det gjennomført generell resultatoppfølging og en gjennomgang av tilbakemeldinger fra enkeltsaksbehandlingen gjennom året.

3 Gjennomføring av inspeksjonen

Årets inspeksjon har i hovedsak foregått ved dokumentgjennomgang og oppslag i straffesakssystemene. I tillegg ble det gjennomført et møte hos Finnmark politidistrikt den 17. november med utvalgte ledere og personell.

I forkant av inspeksjonen ba embetet om oversendelse av relevant dokumentasjon knyttet til distriktets håndtering av saker som mottas fra Kripos knyttet til NCMEC-varslinger:

- Kort redegjørelse for politidistriktets organisering og rutine rundt mottak og vurdering av NCMEC-varsel fra Kripos.
- Redegjørelse for om det i distriktet er gitt instruks, føringer eller lignende om håndtering/prioritering av denne sakstypen, ut over statsadvokatens direktiv for behandling av NCMEC-saker av 29. august 2022.
- Antall NCMEC-varsel mottatt fra Kripos i 2023, 2024 og 2025.
- Antall NCMEC-varsel mottatt fra Kripos i 2023, 2024 og 2025 som ikke medførte opprettelse av sak i BL, gjerne med informasjon om hvor mange som er fulgt opp (forebyggende) eller ikke.
- En oversikt over sakene som er opprettet i BL på bakgrunn av NCMEC-varsel mottatt fra Kripos i perioden 1.7.2024 – 1.10.2025, med saksnr.
- En oversikt over distriktets samlede restanse på saker tilhørende statistikkgruppe 1470 Fremvis/still av seksu overgr mot barn el seksualiserer barn eldre enn 12 måneder, med informasjon over hvilken geografisk distriktsenhet saken er hos og med gjeldende status (enten til etterforskning og med kort kommentar om gjenstående etterforskningsskritt, eller til påtaleavgjørelse med dato for når saken var ferdig etterforsket).

For å se nærmere på politidistriktets håndtering av varslene ønsket vi i tillegg en gjennomgang av de mottatte varslene som ikke medførte opprettelse av sak i BL i 2025.

Inspeksjonen ble gjennomført av statsadvokat Kirsti Jullum Jensen, statsadvokat Torstein Lindquister, kst. statsadvokat Kjersti Mari Nilsen, kontorsjef Tine Strømsnes og førstekonsulent Martine Christensen.

4 Håndtering av NCMEC-saker

4.1 Bakgrunn

Tidlig i 2021 startet Kripos å sende ut materiale til politidistriktene som de mottok fra NCMEC til politidistriktene. Dette er materiale som digitale tjenestetilbydere (Facebook, Snapchat mv.) har fanget opp som mulige overgrep mot barn.

Det er ikke gitt nasjonale rutiner på hvordan disse sakene skal håndteres fra Riksadvokaten. Statsadvokatene har utstedt eget direktiv gjeldende for Troms politidistrikt, Finnmark politidistrikt og Sysselimesteren på Svalbard. I tillegg har Kripos fagutviklingsapparat gitt "Retningslinjer for gjennomgang av overgrepsmateriale - Beste praksis".

Troms politidistrikt har bedt statsadvokaten vurdere direktivet med bakgrunn i at det er ulik praksis for hvordan sakene behandles nasjonalt, og at sakene er krevende å håndtere. Statsadvokaten har i tillegg mottatt et varsel om Troms politidistrikt spesielt, og politiet generelt, sin håndtering av disse sakene. Med dette som bakgrunn besluttet statsadvokaten å undersøke hvordan sakene behandles i Troms og Finnmark politidistrikter, og hvor stort omfang sakene utgjør.

4.2 Redegjørelse om distriktets NCMEC-praksis

Finnmark politidistrikt rapporterer om følgende praksis:

Siden januar 2022 har Finnmark politidistrikt mottatt NCMEC-tips fra Kripos. Distriktet anser bekjempelse av produksjon, besittelse og spredning av overgrepsmateriale av barn som særlig viktig, og har således prioritert og vurdert samtlige av innkomne NCMEC-tips. Tipsene som har blitt mottatt har blitt vurdert av en egen vurderingsgruppe og deretter behandlet i eget Indicia-prosjekt.

Både prosjektet og vurderingsgruppen har vært gjennom løpende utvikling igjennom årene. I dag består vurderingsgruppen av FSI (ved jurist) og PEL, samt en etterforsker fra FEFE med kompetanse innenfor digital etterforskning. Vurderingsgruppen møtes ca. 14 dag hvor de vurderer tipsene mottatt fra Kripos. "Hastetips" blir sendt fra Kripos med varsel på epost til vurderingsgruppen. Disse blir behandlet fortløpende.

Alle innkomne tips har blitt vurdert av vurderingsgruppen og har enten blitt fordelt til etterretning, forebyggende eller straffesak.

Dersom det blir opprettet straffesak på forholdet har sakene blitt fordelt på distriktets ulike lokasjoner etter hvor gjerningspersonen har adresse. Straffesaksansvarlige og forebyggende kontakter gjør igjen egne prioriteringer i forhold til sakene de har i egne porteføljer.

Vurderingsgruppen har utarbeidet en lokal rutine for vurdering og behandling av NCMECtips. Denne rutinen venter på endelig godkjenning før enn den er gjeldende. Det forventes at den er innarbeidet ved utløpet av 2025.

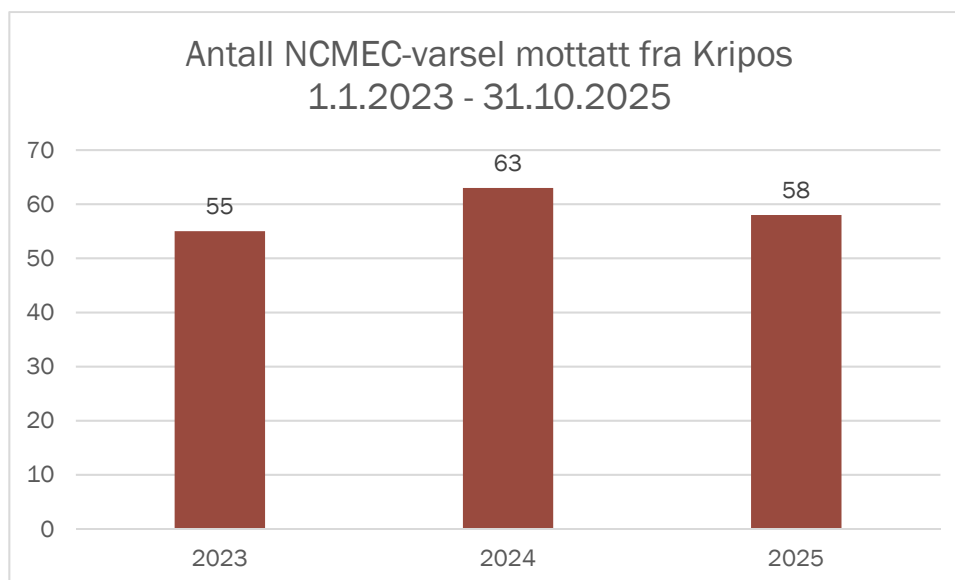
Distriktet har som nevnt hatt en høy prioritering av NCMEC-tips, hvor nesten samtlige tips har blitt behandlet forebyggende eller som straffesak. Det har kontinuerlig blitt formidlet til straffesaksansvarlige og forebyggende kontakter at NCMEC-tips skal behandles etter samme prioritet som andre forebyggende- og straffesaker. Det har vært en bred enighet i distriktet om prioritering av denne type saker.

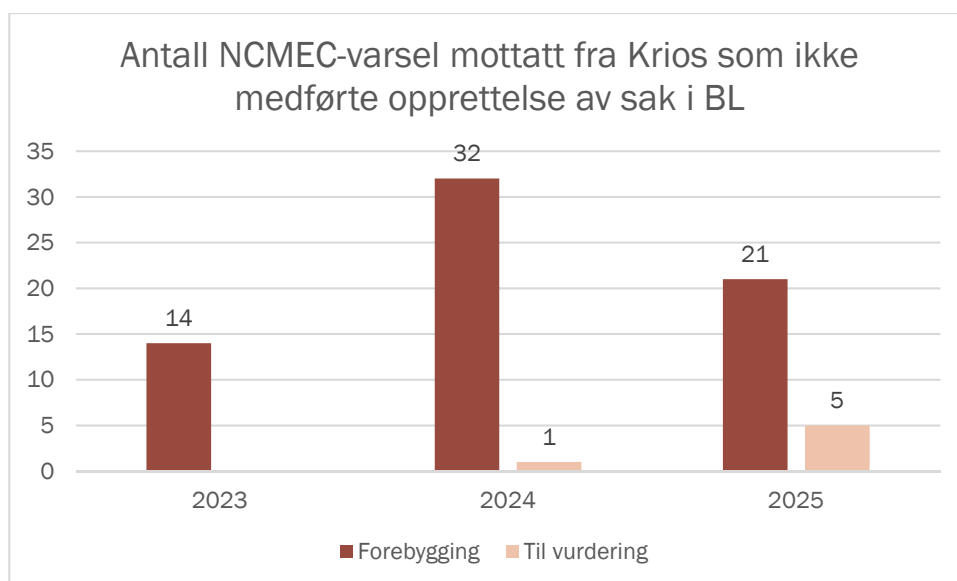
I møtet med politidistriktet ble håndteringen av NCMEC-sakene gjennomgått. Det ble avdekket at distriktet har behandlet noen virale saker i det forebyggende sporet, men her presiserte statsadvokaten at disse sakene også skal registreres i BL, iht. gjeldende direktiv. Distriktet endrer praksisen omgående.

Som beskrevet i rapporteringen fra distriktet så arbeider de grundig med alle innkomne tips, og registrerer alle forebyggende saker slik at de enkelt kan sjekke om det er flere varsel knyttet til samme person.

Kapasiteten på DPA vurderes som tilstrekkelig, slik at saker med beslag ikke får unødvendig liggetid. Sakene håndteres i hovedsak av det samme avsnitt, og det rapporteres om både kvalitet og effektivitet i etterforskningen.

4.3 Statistikk innkomne saker





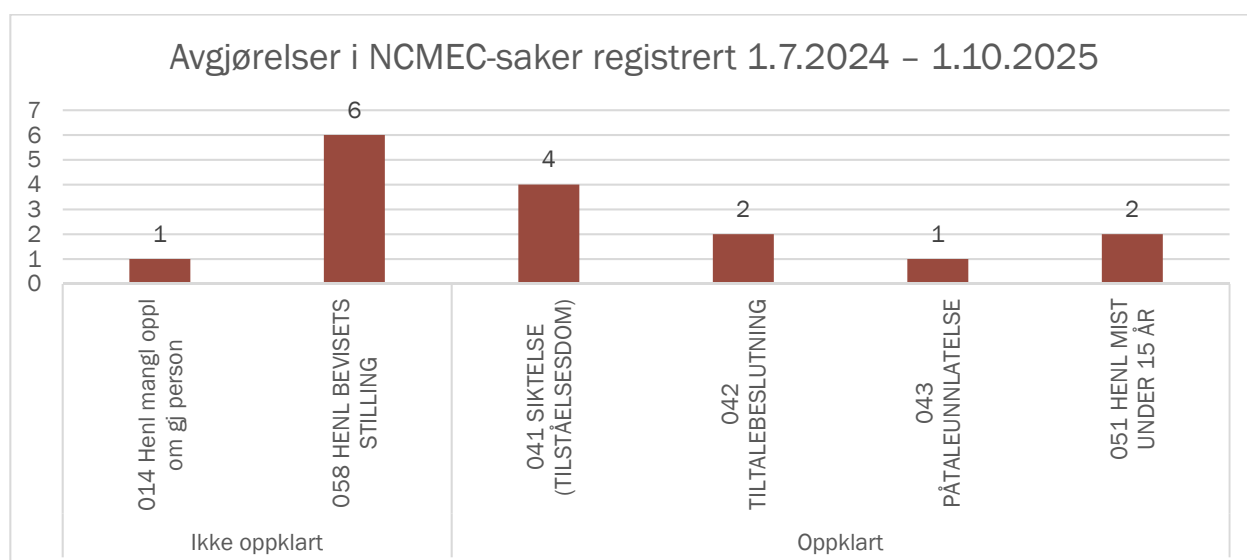
Distriktet har noen saker som er besluttet i det forebyggende sporet som ikke er avsluttet. Det bemerkes videre at Finnmark politidistrikt har relativt mange NCMEC-saker sett opp mot befolkningstallet, sammenlignet med andre politidistrikter.

4.4 Statistikk restanser

Per 31. oktober 2025 rapporterer distriktet om fire saker i restanser, alle eldre enn 12 måneder. Én sak ligger til påtale, de øvrige er under etterforskning. Distriktet opplyser å ha kontroll på disse og forventer snarlig ferdigstilling av sakene.

4.5 Statistikk avgjørelser for saker registrert i perioden 1.7.2024 – 1.10.2025

Distriktet har rapportert inn 28 registrerte NCMEC-saker i BL for perioden 1.7.2024 – 1.10.2025. Av disse er 16 saker avgjort, 12 saker er under etterforskning.



Som vi kan se av oversikten regnes ni av de 16 avgjorte sakene som oppklart. Herunder er det fire tilståelsesdommer, to tiltalebeslutninger og én påtaleunntatelse, samt to henleggelse grunnet mistenkte under 15 år.

Av de henlagte sakene er det én sak som er henlagt grunnet ukjent gjerningsperson og seks saker som er henlagt på bevisets stilling.

4.6 Statsadvokatens vurdering av distriktets håndtering av mottatte NCMEC-varsler

Statsadvokaten har gjennomgått de 22 NCMEC-varslene som distriktet ikke opprettet sak på i 2025. Inspeksjonen viser at distriktet ikke fullt ut følger statsadvokatens direktiv for behandling av NCMEC saker av 29. august 2022 om hvilke meldinger fra Kripos som skal medføre opprettelse av sak i BL, jf. pkt. 4.2. Det bemerkes at overgrepsmateriale delt eller lastet ned via sosiale medier av personer under 18 år som et utgangspunkt skal medføre opprettelse av sak, jf. direktivet. Det samme gjelder der saken har sitt utspring i bruk av bildesøkemotoren "BingImage". Ansatte som er gitt ansvar for å vurdere meldingene Kripos videreformidler fra NCMEC må gjøre seg kjent med direktivet og sikre etterlevelse fremover.

4.7 Statsadvokatens vurdering av henlagte og oppklarte saker.

Statsadvokaten har gjennomgått NCMEC-sakene registrert i BL i perioden 1.7.2024 – 1.10.2025.

Sakene som er henlagt eller oppklart (totalt 16 saker) synes i all hovedsak å ha hatt god fremdrift under etterforskningen, og henleggelsene er korrekte. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid er 148 dager. For oppklarte saker er gjennomsnittet 190 dager; for henlagte 93 dager.

Det som imidlertid kan bemerkes, er at i saker med flere beslag ved ransaking (f.eks. mobil, PC, nettbrett) foreligger det ikke alltid notoritet for hvilke enheter som er gjennomgått eller begrunnelse for manglende gjennomgang. Det er observert eksempler der det kun finnes gjennomgangsrapport av mobil, til tross for at det gjøres flere digitale beslag. Politidistriktet bør sikre notoritet for vurderinger og gjennomgang av samtlige beslaglagte enheter, også ved negative beslutninger og avgrensinger.

4.8 Statsadvokatens vurdering av saker under etterforskning

I alt tolv saker ble gjennomgått. Et gjennomgående inntrykk er at politiet raskt igangsetter etterforskning etter mottak av NCMEC rapporter, herunder innhentes rettens beslutning om ransaking tidlig. Imidlertid ble én sak først registrert i BL ett år etter at NCMEC-rapporten forelå.

Hva grunnen til at sak først opprettes så vidt lenge etter er vanskelig å si grunnet lite notoritet rundt mottak av rapport. Generelt understrekes viktigheten av at slike rapporter undergis en vurdering raskt.

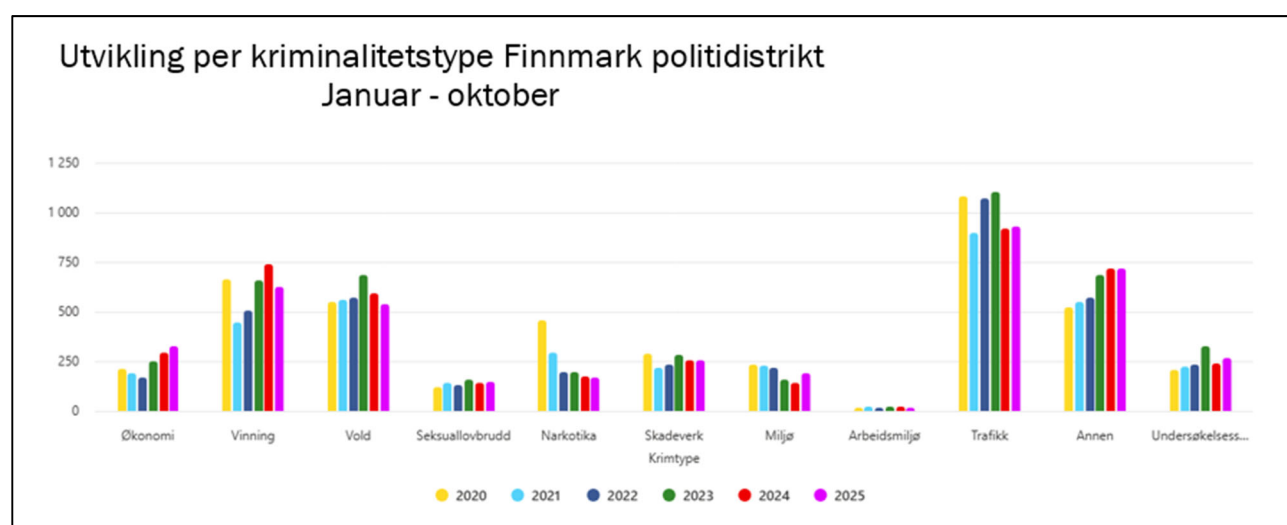
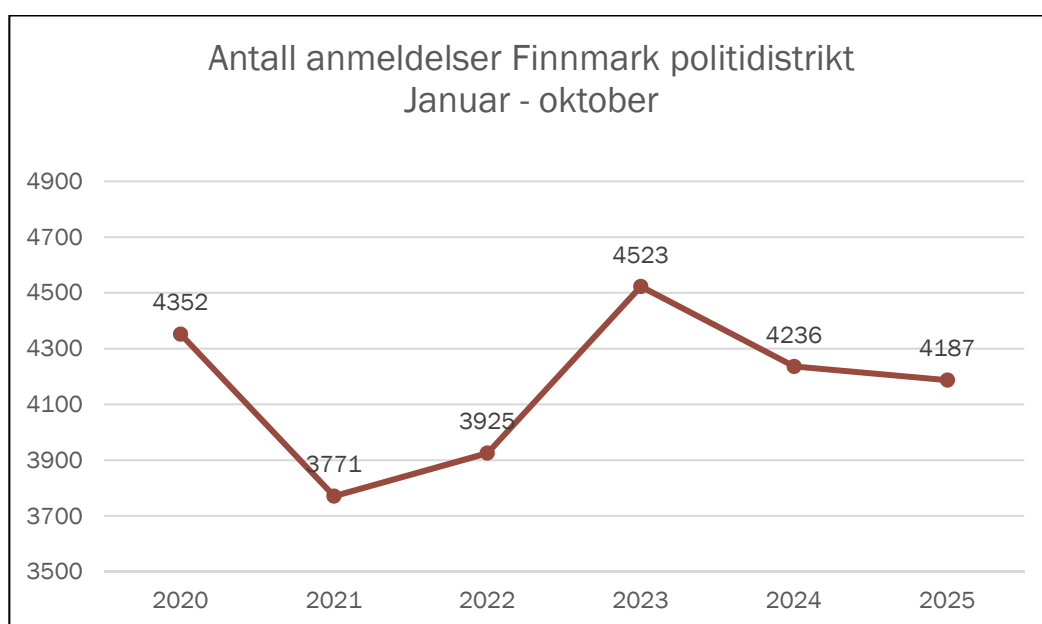
I flere saker er det gjort beslag av flere databærere og det tar følgelig tid før gjennomgangsrapporter foreligger, da kapasiteten på DPA har vært presset. I enkelte saker tok det så mye som ett år før en eller flere gjennomgangsrapporter forelå. Vi har også registrert saker der påtaleansvarlig (PÅL) med fordel kunne vært tettere på for å sikre tilstrekkelig fremdrift. Fremdriften er ofte god innledningsvis, men avtar etter hvert; eksempelvis utsettes supplerende og konfronterende avhør etter at endelig gjennomgangsrapport foreligger. Samlet sett blir da saksbehandlingstiden gjennomgående for lang. Det konstateres også at når det først opprettes sak i BL på bakgrunn av en NCMEC-rapport, foretas det raske og adekvate etterforskingsskritt. Utfordringen synes å være å opprettholde trykket gjennom hele saksløpet.

5 Generell resultatoppfølging

Embetet presenterte distriktets resultater og gjennomgikk restansene slik de fremgikk av PSV og PAL for Strasak pr. 31.10.2025.

5.1 Utvikling antall anmeldelser

Distriktet har hatt variasjoner i antall anmeldelser de siste årene. I 2024 og 2025 har antallet vært påvirket av færre patruljer ute i oppsøkende virksomhet, som følge av prioritering av restansearbeidet. Statsadvokaten støtter dette valget av prioritering, og tenker det har vært en medvirkende årsak til at man har fått kontroll over sakene. Pandemiperioden er også tydelig i statistikken. Generelt er tallene lave, og tilfeldigheter kan gi utslag.



Ved nærmere analyse per kriminalitetstype holder de fleste kategorier seg relativt stabile mellom 2024 og 2025. Når det gjelder undersøkelsessaker, har distriktet arbeidet med korrekt

koding. Statsadvokaten påpekte at de fleste undersøkelsessaker som går over i etterforskning ikke skal henlegges, men omkodes.

5.2 Restanser

Finnmark politidistrikt har tidligere hatt utfordringer med måloppnåelse, men siden høsten 2024 har utviklingen snudd. I 2025 viser alle indikatorer positiv retning:

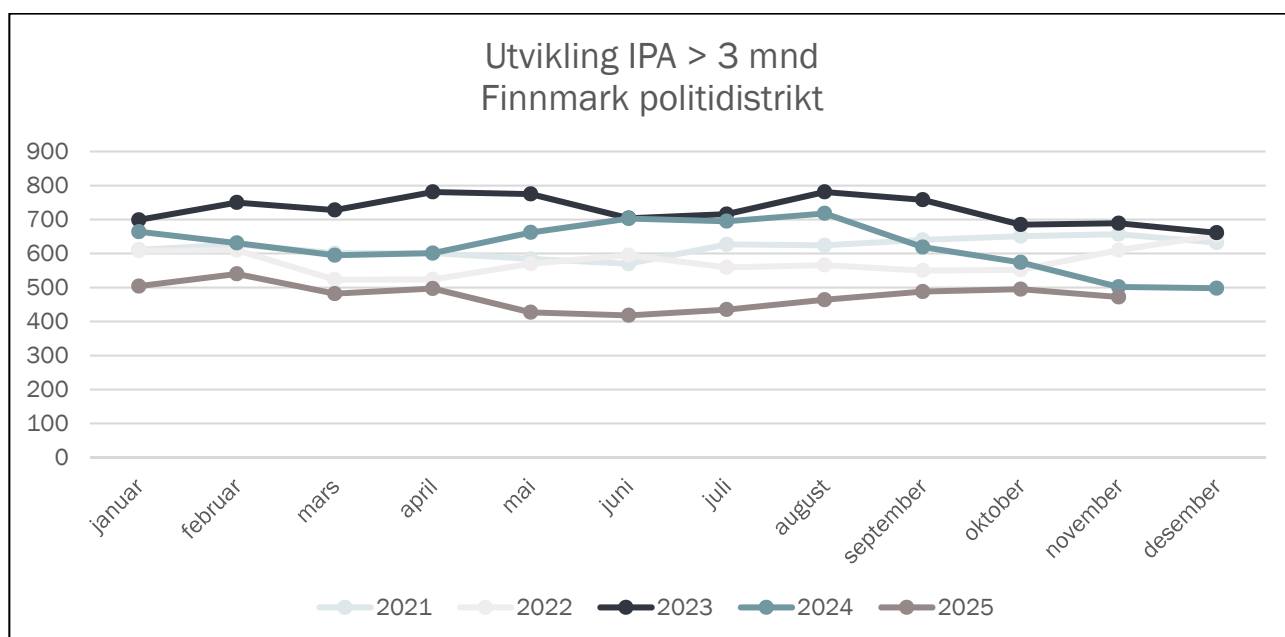
- Måloppnåelse for alle restansekategorier
- Bedre fristoppnåelse for voldtektssaker
- Korte saksbehandlingstid
- Høyere oppklaringsprosent
- Et styrket arbeidsmiljø

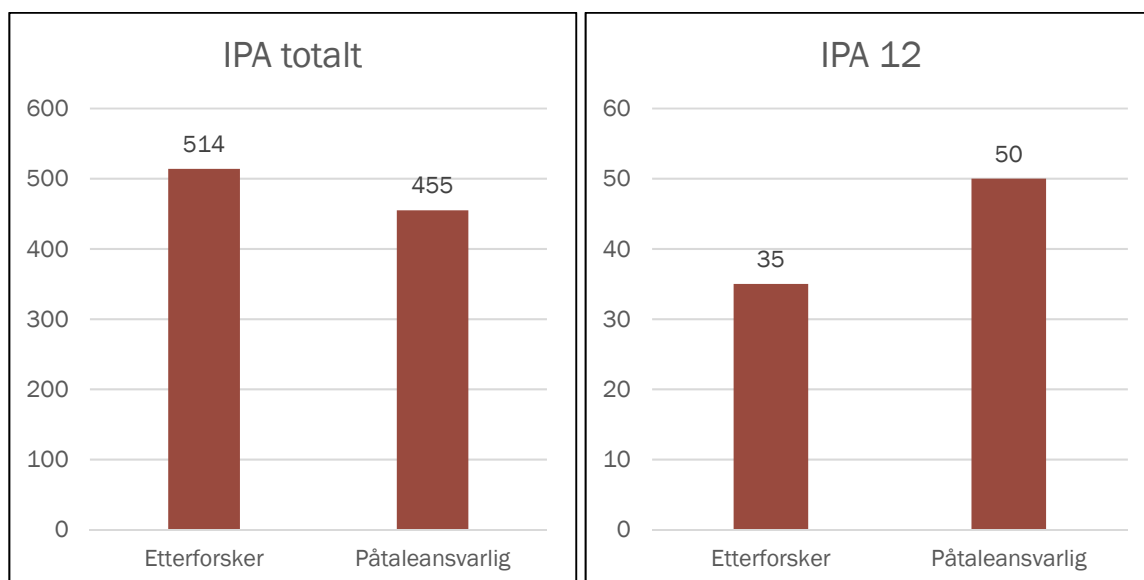
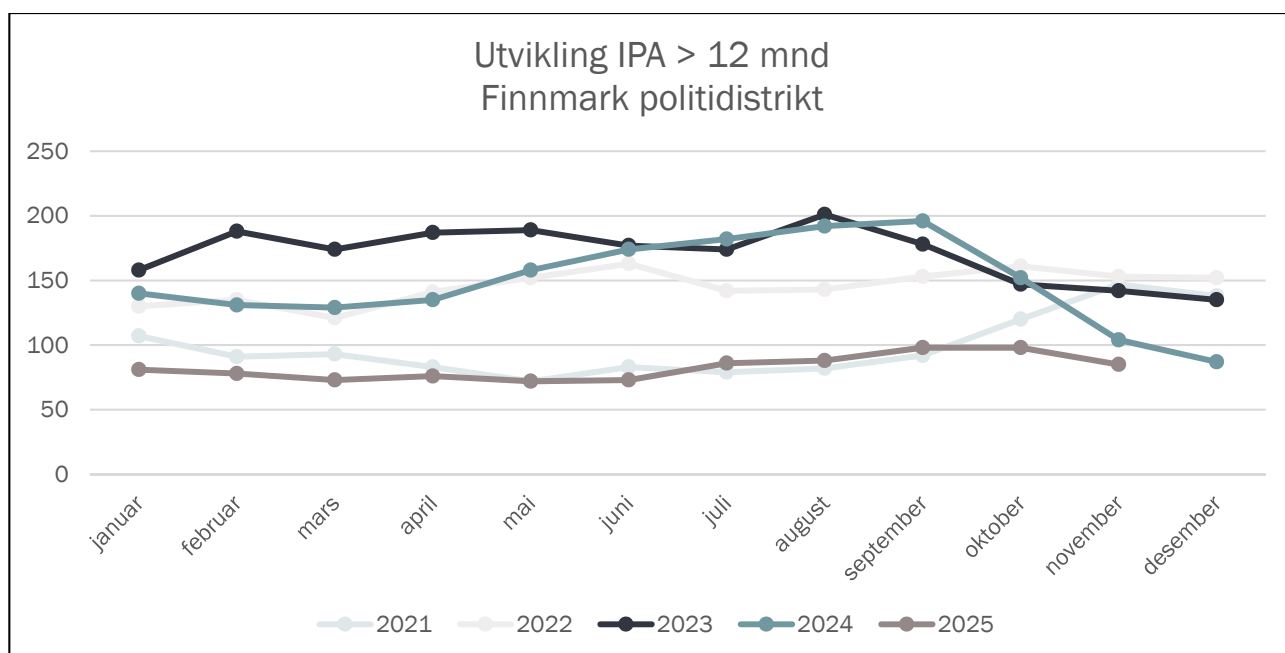
Distriktet rapporter at de har arbeidet jevnt og godt med alle innkomne saker. Påtaleleder har lagt vekt på betydningen av et godt arbeidsmiljø, og opplevelsen er at alle trekker i samme retning med et felles ønske om å lykkes.

Politimesteren fremhevet viktigheten av porteføljestyring, som nå har et generelt fokus i distriktet. Totalporteføljen oppleves som mer balansert, og sakene behandles jevnt.

Distriktet har hatt fokus på at alle må trekke i samme retning, og dette har særlig vært løftet på ledernivå. Det brukes tid på «min portefølje»-arbeid, med vekt på oversikt over neste steg og planlegging. Distriktet har også forbedret mottak og oppfølging av nye ansatte.

Når distriktet nå har fått kontroll på det grunnleggende i straffesakskjeden, gir det og mulighet til å se på andre utviklingsområder. Statsadvokaten oppfordret derfor til økt fokus på inndragning i alle saker. Distriktet har ennå ikke fått på plass egen inndragningsjurist, til tross for flere utlysninger.

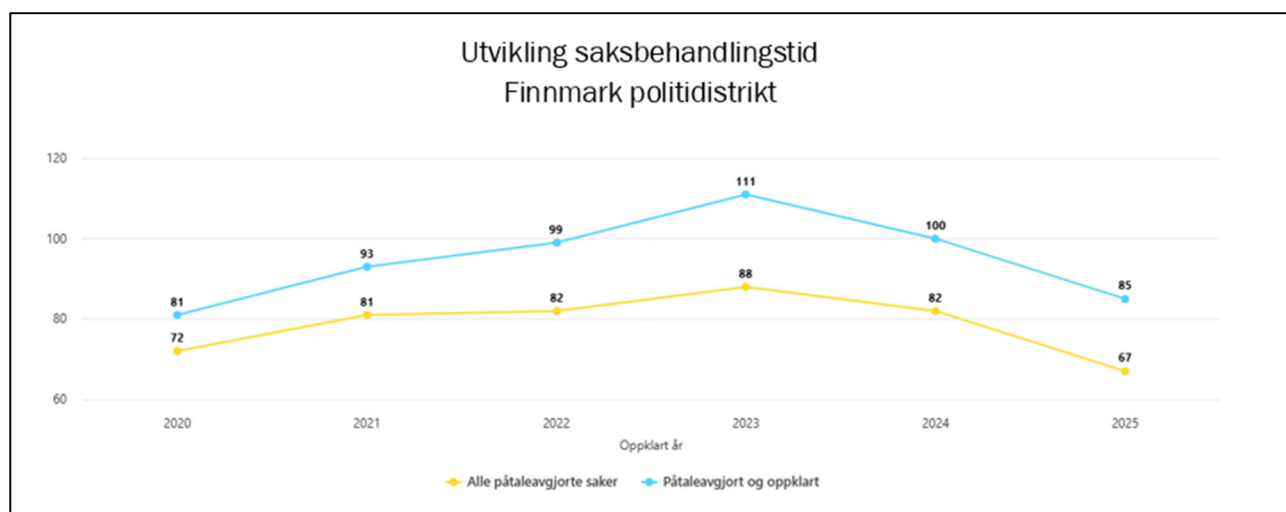




Restansene fordeler seg totalt sett med bedre balanse mellom etterforskning og påtale enn tidligere, men statsadvokaten er bekymret for andelen saker hos påtale som er eldre enn 12 måneder (IPA > 12). Distriktet er enig og ny seksjonspåtaleleder arbeider med en gjennomgang og prioritering av disse sakene. Det synes for øvrig som om ny påtaleledelse har svært god kontroll over totalporteføljen.

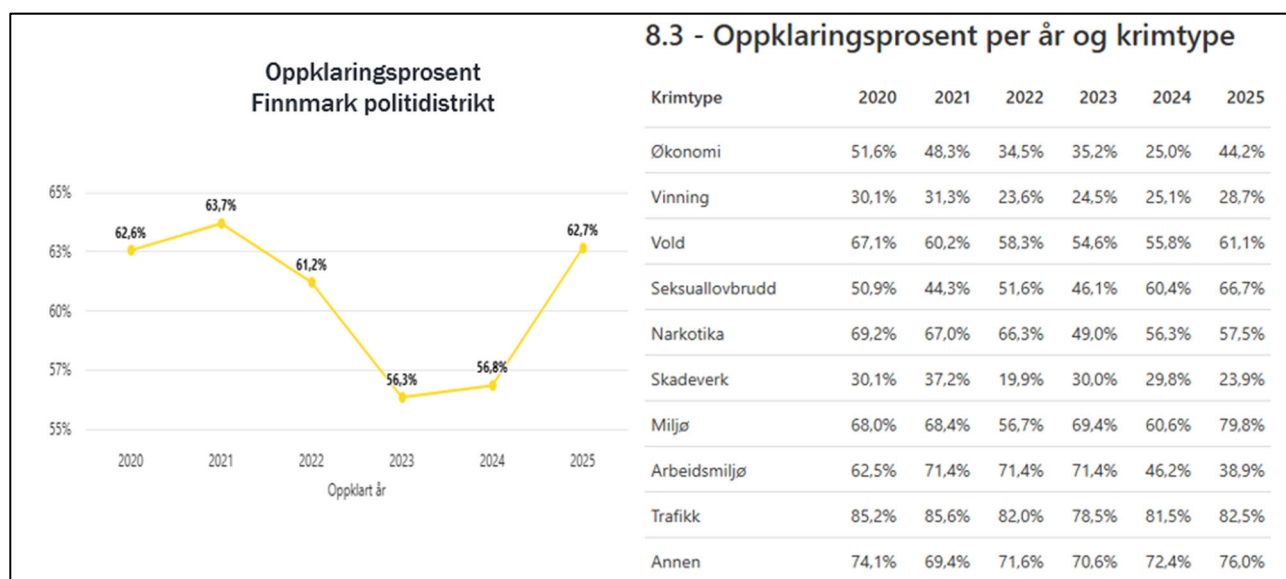
5.3 Saksbehandlingstid

Statsadvokaten forventet at arbeidet med nedbygging av restansene ville gjenspeiles i saksbehandlingstiden, men ettersom distriktet samtidig har jobbet jevnt med alle saker ser vi tvert imot en betydelig nedgang. Dette viser en sunn restansenedbygging over tid.



5.4 Oppklaringsprosent

Distriktet har også hatt en positiv utvikling i oppklaringsprosenten. Dette viser at kontroll over porteføljen og fokus på eksisterende saker gir resultater i kvalitet. Statsadvokaten uttrykker stor tilfredshet med utviklingen.



Distriktet hadde en kort periode med kapasitetshenleggelser, men denne praksisen er nå avvirket. Med god kontroll på totalporteføljen er det ikke lenger nødvendig. Bruken fremstår som i tråd med formålet: begrenset i tid, anvendt i riktige saker og kun så lenge det var påkrevd for å oppnå ønsket effekt.

6 Oppfølging av tidligere inspeksjoner og tilbakemeldinger enkeltsaksbehandling

6.1 Kriminelle nettverk (KN)

I forbindelse med KN-satsingen har Finnmark politidistrikt etablert et eget avsnitt for organisert kriminalitet. Omorganiseringen har bidratt til spisset kompetanse på området. Distriktet har fått flere stillinger, og påtale er styrket med en dedikert jurist for organisert kriminalitet. I tillegg er utstyr oppgradert, og det er investert i flere programvarelisenser for å støtte arbeidet.

Distriktet redegjorde for ressursbruk og eksisterende saker, og statsadvokaten er av den oppfatning at det jobbes strukturert og formålsstyrt på området, innenfor de rammer satsningen forventer.

6.2 Oppfølging saker om mishandling i nære relasjoner

Statsadvokaten ba om tilbakemelding på distriktets erfaringer med behandlingen av saker om mishandling i nære relasjoner (§ 282) etter at generell delegasjon trådte i kraft 1. juli 2023.

I 2025 har Finnmark politidistrikt en oppklaringsprosent på 37,9 % for disse sakene, noe som anses som svært godt for denne sakstypen.

I forbindelse med inspeksjon i 2023 fikk distriktet flere pålegg fra statsadvokaten om håndteringen av disse sakene, blant annet krav om vurdering av to jurister, krav om etterforskningsplan og krav om internt notat ved klageoversendelser/forslag om tiltale. Det synes som om disse tiltakene har gitt ønsket effekt. Statsadvokaten erkjenner at dette krever ekstra uttak av ressurser, men hensyntatt effekten, saksområdet, mulighet for intern kompetansedeling og situasjonen i distriktet for øvrig, så videreføres dette inntil videre.

Distriktet har endret trekkreglene for sakstypen. Saker om mishandling i nære relasjoner trekkes av vold/so-jurister. Sakene etterforskes imidlertid fortsatt av GDE, inntil andre trekkregler er fastsatt i revidert straffesaksinstruks. På juristsiden mangler én stilling, som forventes besatt over nyttår i Alta. Distriktet har økt oppmerksomheten på sakstypen og arbeider hele tiden med korrekt koding.

Sakstypen vurderes for foreleggelse i 2026, noe som vil medføre bortfall av kravet om vurdering av to jurister.

6.3 Kapasitet DPA og operativ kriminalanalyse

Ved inspeksjonen i 2023 ble det pekt på utfordringer knyttet til manglende analysekapasitet og behov for styrket kapasitet hos DPA. I 2025 er tilbakemeldingen fra distriktet at kapasiteten er økt. De har gjort flere forbedringstiltak, blant annet økt kapasiteten med flere stillinger og gått til innkjøp av ny programvare, samt flere lisenser.

Arbeidet organiseres slik at DPA sikrer og tilrettelegger for etterforsker på GDE eller FEFE, med mål om å redusere total saksbehandlingstid. Rapportene kvalitetssikres før gyldiggjøring.

Distriktet vurderer ressurssettingen som tilstrekkelig, men ser behov for å styrke kompetansen på operativ kriminalanalyse med en rendyrket analytiker.

6.4 Oppfølging inspeksjon 2024/2025

Fjorårets inspeksjon hadde en annen innretning enn tidligere år. Statsadvokatene undersøkte problemstillingen *Oppklaringsprosenten går ned, saksbehandlingstiden og restansene for straffesakene øker. Samtidig har politiet aldri hatt flere ressurser. Hvorfor er det slik?*

Arbeidet ble mer omfattende enn forventet, og rapporten ble forsinket. Rapporten inneholdt ikke konkrete oppfølgingspunkter, men pekte på flere problemstillinger og foreslo tiltak. Statsadvokaten ønsket orientering om hvorvidt distriktet hadde implementert noen av disse.

Et av tiltakene gikk på behov for økt politimesterfokus på straffesakene. Dette har Finnmark hatt over en tid, og resultatene er tydelige.

Distriktet har også vurdert hvordan de kan frigi lederne slik at de får mer tid til lederoppgaver. Blant annet planlegger de å ansette ytterligere lederstøtte.

I forhold til kvalitetssikring av rutiner og veiledere så arbeides det enda med ny straffesaksinstruks. Arbeidet har tatt lengre tid enn forventet, men er nå i slutfasen.

Straffesakskontoret har utforsket hvilke arbeidsoppgaver de kan bidra mer på, og vil nå se nærmere på løsninger sammen med ny seksjonspåtaleleder.

Distriktet har også sett på den interne organiseringen og bruken av de ulike koordinatorene. Det er utfordrende å finne den riktige balansen, men de ser et behov for noen som stiller de ubehagelige spørsmålene, i for eksempel overgrepssaker. Opplevelsen er at de er på riktig vei til å kunne bruke dem på en god måte, tilpasset distriktets behov.

6.5 Tilbakemeldinger fra enkeltsaksbehandling

Statsadvokatene har registrert en betydelig nedgang i antall tilbakemeldinger i enkeltsaksbehandlingen hva gjelder liggetid, prosessuelle feil og øvrige kvalitetsmangler, noe som ses i sammenheng med den positive utviklingen i distriktet for øvrig. De tilbakemeldingene som er registrert i 2025 gjelder et fåtall saker, men disse omhandler fortsatt lang liggetid, enkelte med svak påtalestyring og noen mindre saksbehandlingsfeil. Det antas at påtaleledelsen, i samarbeid med juristene vil få kontroll på disse, og statsadvokaten er ikke bekymret for omfattende feil og kvalitetsmangler på systemnivå, slik som tidligere.

7 Statsadvokatens samlede vurderinger og oppfølging

Statsadvokaten er svært positiv til utviklingen i Finnmark politidistrikt. Så lenge distriktet får stadfestet de nye rutinene og sikrer at de klarer å opprettholde det gode, jevne arbeidet er vi trygg på at situasjonen vil vedvare. Som en del av dette arbeidet må distriktet fullføre arbeidet med ny straffesaksinstruks.

Statsadvokatens opplevelse er at den oppmerksomheten politimesteren har viet til straffesaksbehandlingen, og den inkluderende arbeidsmetodikken som har vært brukt har vært suksessfaktorer. Vi oppfordrer politimesteren og hele distriktet til å fortsette det gode arbeidet, og særlig viktig fremover er det at organisasjonen har tydelige ledere som tar ansvar for distriktets straffesaksportefølje.

Fremover er det en antakelse om at utfordringene med høy turnover vil vedvare. Det er i så måte avgjørende at distriktet fortsetter å fokusere på hvordan man tar imot nyansatte, driver effektiv opplæring og sikrer at Finnmark politidistrikt er en attraktiv arbeidsplass.

Gjennomgang av NECMEC-sakene viser at distriktet ikke har opprettet saker i tråd med gjeldende direktiv. Distriktet må sikre full etterlevelse av direktivet for NCMEC-saker, herunder konsekvent registrering i BL. I tillegg kan distriktet ha bedre notoritet for gjennomgang av beslag og tettere oppfølging av saker under etterforskning, for å redusere saksbehandlingstiden.

Selv om distriktet har styrket bemanning på DPA må det kontinuerlig vurderes om avsnittet er tilstrekkelig ressursatt, samt hvordan kompetansen på digitalt politiarbeid i distriktet for øvrig skal utvikles. Statsadvokaten ber distriktet vurdere ansettelse av dedikert analytiker.

For å øke fokuset på inndragning i alle relevante saker bør distriktet få på plass egen inndragningsjurist.

I tillegg må distriktet sikre at alle saker om mishandling i nære relasjoner har oppdaterte og kvalitetssikrede etterforskningsplaner.

Inspeksjonsrapporten følges opp i statusmøtene med politimesteren.

Tromsø, 16.1.2026

Hugo Henstein
førstestatsadvokat

Tine Strømsnes
fung. administrasjonssjef